

# 近十五年英语学习者学习风格研究现状

## ——基于 41 篇核心期刊和 C 刊载文内容分析

李 妍

(江苏第二师范学院 江苏 南京 210000)

**【摘要】**学习风格的研究已经持续近半个世纪,国内外学者对此研究一直非常关注。本文就 2008—2022 这十五年间的英语学习风格研究的现状进行内容分析,有如下发现:(1)英语学习风格研究以实证性研究为主;(2)非英语专业的大学生依旧是研究的重点对象,但也有学者关注基础教育阶段学生和成人的学习风格;(3)研究内容以学习风格的调查及其与教学之间的关系为主,研究也出现了一些新的趋势,走向具体化,专业化和信息化;(4)实证研究的理论依据充足,基本都为国外权威研究者所提出的理论体系。但存在如下问题:实证研究理论原创性不强,研究对象不够丰富。基于此对未来研究趋势做出推断:英语学习风格的研究会走向多对象化的趋势;研究中的专业化、信息化走向会使得教学与信息技术的结合成为大势所趋。

**【关键词】**学习风格;英语;研究

**【基金项目】**江苏省高校哲学社会科学 2021 年度一般课题(项目编号:2021SJA0593)。

**【作者简介】**李妍(1987—),女,江苏宜兴人,江苏第二师范学院讲师;南京师范大学博士研究生。

**【中图分类号】**H310.9

**【文献标识码】**A

**【文章编号】**1673-9574(2022)24-000196-03

### 一、研究的缘起

学习风格这个概念在 1954 年美国学者 Herbert Thelen 首次提出后,就引起了广泛的关注。它对教育实践有着重大的影响,有着深刻的哲学、心理学和教育学的基础,同时也为“因材施教”这个源远流长的教育理念提供了实践的基础——即不同的学习者具备的各异的学习风格对教学的调整有着重要的指示作用。我国学者姜秀娟<sup>[1]</sup>对 1997 年到 2007 年这十一年间在国内主要外语期刊及某些大学学报上刊登的与英语学习风格研究有关的文章进行了剖析,发现这期间的关于英语学习风格的研究呈现如下趋势:(1)我国英语学习者学习风格的研究呈现缓慢上升的趋势;(2)研究方法以思辨性研究为主,实证性研究比较少见;(3)研究对象侧重于混合型学生群和非英语专业大学生;(4)研究内容主要是对国外研究成果的介绍与引进和学习风格情况的调查两方面。继她分析之后,自 08 年开始对于英语学习风格的研究到底呈现什么样的趋势,是否还是以思辨类研究方法为主?研究对象有否进一步调整?研究内容是否还只停留在理论的引进阶段?通过对于 08 年后近十五年核心期刊和 C 刊的载文分析,来探讨国内英语学习风格研究的变化与发展趋势,为以后的教学研究提供一定的参照。

### 二、学习风格的理论概述

国内外学者从 70 年代开始,就陆续出现了对学习风格的不断解读。就学习风格的定义而言,正如托马斯·贝勒所说“学习风格的定义差不多和这一课题的研究者一样多。”很多学者根据自己的理解对学习风格的概念进行了界定。美国的邓恩夫妇<sup>[2]</sup>认为,学习风格是学生集中注意力并试图掌握和记住新知识时所表现出来的方式。美国校长联合会主席凯夫<sup>[3]</sup>等人对学习风格定义为学习者特有的认知、情感和心理健康行为方式,是一种相对稳定的判定标准。加拿大学者大卫·亨特<sup>[4]</sup>

从理性水平的高低这一维度划分不同的学习风格,理性水平高,学习者独立性更强,对教师的依赖越低,反之亦然。大卫·柯勃<sup>[5]</sup>则基于学习者知识学习的周期将学习风格划分为发散型、集中型、同化性和顺应型这四类。而我国学者谭顶良<sup>[6]</sup>将学习作出如下界定:学习风格是学习者持续一贯的带有个性特征的学习方式,是学习策略和学习倾向的综合。尽管国内外学者在对于学习风格的定义和分类上各有不同,但是学习风格的本质并没有发生变化,都是学生外在表现出来的一种相对稳定的个性特征。

### 三、研究方法

本研究采用内容分析法,首先在中国知网检索发表于 2008—2022 年间核心期刊和 C 刊中篇名为“学习风格”并含“英语”字样的相关文献,共计 33 篇;由于对于“英语学习”的相关研究,国内学者有时候会用“外语”或者“二语”来进行表述,故再次搜索篇名为“学习风格”并含“外语”或“二语”的相关文献,得出 9 篇,共有 42 篇样本,除去一篇综述类的研究,共计 41 篇文章。核心期刊和 C 刊是国内文类专业比较权威的论文评判指标,故而搜索到的相关文献应该都具备一定的参考意义,代表着在该研究领域比较权威的研究成果,所获得的相关文献应该可以较好地反映近十五年对于英语学习风格相关研究的现状。

本文的分析主要基于以下四个维度:

1. 研究方法分类的角度。前文提及姜秀娟<sup>[1]</sup>在对 1997—2007 这十年间的文献进行统计时,发现研究方法以思辨性研究为主,实证性研究比较少见。这种思辨类主流的研究方式是基于学习风格理论在 80 年代末 90 年代初才受到国内研究者的重视,谭顶良老师在 90 年代初对学习风格进行系统的阐述,在我国率先从事学习风格的研究。理论研究相较于国外的滞后,致使学习风格研究初期都围绕学习风格的操作性能

义展开,以思辨领域的研究为主。近十五年的学习风格研究方法呈现何种趋势,值得关注。

2. 研究对象分类的角度。前文提及 97-07 十一年间研究对象侧重于混合型学生群和非英语专业大学生。近十五年的研究对象是否有发生变化,这也是本文探讨的重点。

3. 研究内容分类的角度。学习风格研究初期,研究内容主要围绕国外研究成果的介绍与引进,还是停留在学习风格理论知识内化的阶段。国内学者对于当时研究的主要关注点在于对学习风格概念的界定以及学习风格的分类的层面上,极少涉及实质操作性的内容。该角度的分析与研究方法是相辅相成的。

4. 研究理论依据的角度。由于前十年的研究多半集中于思辨领域,极少把学习风格理论用到实践中去,因而,文章中很少出现实证研究的理论依据。那么近十五年的研究是否有关研究理论依据和模型的参照,这也是值得探讨的。

#### 四、研究结果与分析

本文根据上述四个维度来对 41 篇文章进行统计和分析,得出如下结果:

(一) 从研究方法上来看,国内的英语学习风格研究方法发生了重大变化,从 90 年代的以思辨式研究方法为主转变为以问卷调查法为首要分析法的实证研究为主(见表 1)。

表 1 08-22 年间国内英语学习风格相关文章研究方法统计

方法年代	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2016	百分比
思辨性研究	5	2	2	1	1	1	0	0	29.3
实证性研究	2	8	3	6	2	4	3	1	70.7

从表 1 中可以看出,2008 年有关于英语学习风格的文章还是以思辨类研究为主,但是从 09 年开始思辨类文章就呈现迅速下跌的趋势,而实证性的文章在这十几年间成为发表的主流态势,其中以 09 年达到最高峰,但在 16 年后,学习风格相关研究就几乎销声匿迹了。思辨类文章占比不到 30%,实证性文章发表量超过了 70%。可见,国内学者对英语学习风格的研究已经从理论阶段过渡到了实践阶段,试图通过通过学习风格的调查研究发现学生各自的风格,从而给实际教学提供必要的启示。

(二) 从研究对象上来看,非英语专业的大学生依旧是研究的重点(见表 2)。

表 2 08-22 年间国内英语学习风格研究对象的情况统计

对象年代	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2016	总计	百分比
英语专业大学生	0	2	1	1	1	0	0	0	5	17.3
非英语专业大学生	1	3	0	3	1	0	2	1	11	37.9
混合型大学生	0	2	1	1	0	2	1	0	7	24.1
其他	1	1	1	1	0	2	0	0	6	20.7

注:混合型大学生是指未区分专业的大学生;其他指成人

或基础教育阶段的学生

表 2 所统计的研究对象均为实证研究中的对象。所以研究对象都比较明确

本文的混合型大学生与姜秀娟<sup>[1]</sup>文中定位不同,由表 2 可得知,大学生的英语学习风格的研究依旧是国内学者关注的重点,基础教育阶段学习者和成人英语学习者的学习风格研究所涉猎的较少。

(三) 从研究内容上来看,国内近十五年学习风格的研究基本是关于学习风格的调查及其与教学之间的关系研究(如表 3)。

表 3 08-22 年间国内英语学习风格研究内容的统计

内容年代	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2016	总计	百分比
风格调查研究	1	4	2	1	1	2	0	0	11	26.8
成绩相关性研究	0	1	0	1	1	1	1	0	5	12.2
学习策略相关性研究	1	1	0	1	1	0	0	0	4	9.8
教学相关性研究	5	3	2	3	0	1	0	1	15	36.6
学习效果相关性研究	0	1	1	1	0	1	1	0	5	12.2
性别角色相关性研究	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2.4

注:成绩相关性研究是指学习风格与学习成绩之间的相关性研究

学习效果相关性研究是指学习风格对学生学习知识获取效果的影响研究

从表 3 中得知,学习风格调查研究及其与教学的相关性研究成为英语学习风格研究中的热点;学习效果相关性研究占比 12.2%,表明现在学习风格的研究走向具体化和专业化的趋势,涉及英语语音学习<sup>[7][8]</sup>、语法学习<sup>[9]</sup>、英语网络学习的自适应系统模型建构<sup>[10][11]</sup>。

(四) 从研究理论依据上来看,实证研究基本都有着较为权威的理论支撑,其中以 Reid 的学习风格量表运用最多(见表 4)。

表 4 08-22 年间国内英语学习风格研究理论依据的统计

理论年代	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2016	总计	百分比
Kolb				1		1			2	4.9
LynnO' Brien		1							1	2.4
Memletics						1			1	2.4
Felder-Soloman			1			1			2	4.9
Reid		3	1	2	1	1	1		9	22
Witkin							1		1	2.4
Oxford		1							1	2.4
Dunn								1	1	2.4

Horwitz		1						1	2.4
混合型									
	1	2		3	1			7	17.2
未提及	6	2	3	1	1	1	1	15	36.6

注：本文里的理论依据均为上述学者所涉及的学习风格量表

从表4来看，虽然未提及研究理论依据的文章占多数，但是这15篇中有12篇是作为思辨类的文章来进行统计的，也就是说实证类没有权威量表最为支持的文章仅为3篇。而实证研究中最受关注的是学生的感知学习风格研究，因此学者们选用Reid的感知学习风格量表的比例较高；同时，也有学者对不同阶段的学生学习风格的多个方面进行了研究，所以会借鉴不同学者所设计的学习风格量表，因此，混合型理论研究作为支撑的文献也占较大比重。

### 五、对近十五年英语学习风格研究现状的思考

从上述的现状分析来看，近十五年英语学习风格的研究已经进入了全面实证化的阶段。目前国内英语学习风格还存在一些问题，值得我们进一步探讨。

（一）虽然实证研究越来越多，但是多数实证研究只停留在学习风格的调查报告上。了解学生的学习风格，尊重学习风格并以此进行教学，学生学习才能更为有效，学业成就才能得到提高<sup>[6]</sup>。但是目前的研究仅是基于调查现状以及研究学生学习风格的影响因素，到底如何切实有效地对学生展开适切的符合学习风格的教学，并没有得到真正的实践。这点上，或许可以结合个性化教学、因材施教与差异教学等方法。

（二）近两年来对于英语学习风格研究的文章一篇也未出现，同时，再次以“学习风格”作为篇名对中国知网进行检索，发现17-18年有关学习风格文章共计6篇，且多是互联网环境下的学习风格研究。网络环境下自适应学习风格系统的构建成为近年研究的热点。由此可见，大数据时代的学习风格研究也无法脱离现代科技。英语学习风格的研究可以结合网络环境下学习风格的自动甄别系统来设计适合学习者真正需要的学习内容；而不是像传统教室下的只能依靠有限的资源采取统一固化的教学方式。

（三）学习风格的研究对象在近十五年的研究集中于大学生群体，基础教育阶段的学生以及成人学习者的学习风格关注较少。尽管学习风格具有相对稳定性，但是学习风格也不是一成不变的，因此青少年的学习风格研究更应该受到重视。只是帮助青少年塑造相对稳定的学习风格，并且“依风格而教”，才能在终身学习的社会保持一种持续的学习兴趣，以促使成绩提升。

（四）国内学习风格理论创新较少。近十五年研究中，实证研究几乎都是运用国外研究者所设计的学习风格量表进行测试，仅有两篇论文<sup>[12][13]</sup>是结合国内外学者的理论研究。而这两篇文章也仅是根据国外学者研究的雏形进行的改变和加工才生成的量表。

（五）英语学习风格研究中，涉及性别研究的较少。但其实男女生的认知，情感风格上都是有着显著差异的<sup>[6]</sup>。例如知觉类型上，女生长于听觉和言语知觉；男生长于视觉和空间知觉。知觉方式上，女生倾向于场独立性知觉；男生倾向于场依存性知觉。而在记忆风格上，一般来说，女生比较擅长形象记忆，情感记忆和运动记忆；而男生比较擅长逻辑记忆。学习兴趣上，女生对于语文英语等学科较感兴趣，男生则倾向于数学，物理等理科科目。因此，对于英语教学中学习风格的研究，应该更多地关注男女性别的差异，做到“因性施教”。

学习风格的个体差异已经受到了国内外学者的重视，未来的英语学习风格的研究必然会走向信息化的趋势，智慧教室下的学习风格识别对以后的教学会产生着巨大的影响。同时，学习风格的研究也应该与多元智能相结合，学习擅长学习的知识，发挥个体优势。

### 参考文献

- [1] 姜秀娟. 我国英语学习者学习风格研究现状之管见 [J]. 教育理论与实践, 2009(6):40-42.
- [2] Dunn, R., & Dunn, K. . Teaching Students through Their Individual Learning: A Practical Approach[M]. Reston: Reston Publish Company& Prentice-Hall, 1978.
- [3] NASSP. Student Learning Style: Diagnosing and Prescribing[M]. NASSP, 1979.
- [4] David Hunt. Assessing Conceptual Level by the Paragraph Completion Method[M]. OISE Press, 1978.
- [5] Kolb, D. Learning-style Inventory[M]. McBer & Company, 1981.
- [6] 谭顶良. 学习风格论 [M]. 南京: 江苏教育出版社, 1995.
- [7] 杨小虎. Kolb 学习风格与中国大学生英语 /i/-/ɪ/ 发音的关系 [J]. 心理学报, 2011(8):878-888.
- [8] 王栋, 戴栋栋. 学习风格与二语学习任务相关性——一项基于 Kolb 学习风格模型的实验研究 [J]. 外语界, 2013(1):28-35.
- [9] 周保国. 成人认知学习风格对二语习得信息处理的影响——来自中国学生英语冠词习得的证据 [J]. 重庆大学学报 (社会科学版), 2010(2):126-132.
- [10] 王聪, 王栋. 大学英语自适应学习环境下的学习者学习风格研究 [J]. 中国电化教育, 2014(7):145-149.
- [11] 吴丽林, 刘彩霞. 网络多媒体环境下外语学习风格与交互倾向的相关性研究 [J]. 现代教育技术, 2009(8):51-55.
- [12] 宋艳梅, 王春玲. 感知学习风格、认知风格对外语学业成绩的影响 [J]. 专业教学研究, 2012(19):154-156.
- [13] 郭建荣, 廖雪莲. 新疆高校非英语专业大学生英语学习风格与性别角色关系研究 [J]. 外语教学, 2014(5):60-64.