

广西格木家具的研究现状及存在的问题

朱玲静

(广西财经学院 广西 南宁 530003)

【摘要】主产于广西的格木是明清家具用材的七大硬木之一，在广西玉林等地区至今留存着数万件由格木制作的古家具，其数量之广和工艺之精在全国都甚为罕见。但格木家具在古典家具研究界和收藏界的地位却一直很低，已有的理论成果极少且存在不少争议。为了呼吁更多的学者关注和重视广西格木家具的研究和保护，笔者对其近几十年来的理论研究成果做了一个细致的梳理，并对其存在的问题做了分析和总结，以期为后续的相关研究拓展新的思路 and 提供一些理论参考依据。

【关键词】广西；格木家具；研究现状

【基金项目】本论文研究工作的开展要特别感谢以下项目的支持：

1. 广西财经学院博士科研启动金项目“红木软装饰艺术的研究”(BS2020012)；
2. 广西财经学院2019年度校级科研项目(2019XJ017)；
3. 广西财经学院2019年度新闻与文化传播学院学科建设项目(19SKY08)。

【作者简介】朱玲静，女，1982年11月，广西柳州，研究生/博士，副教授，研究方向：中国古典家具的艺术与文化。

【中图分类号】TS664

【文献标识码】A

【文章编号】1673-9574(2022)24-00088-03

格木与海南黄花梨同为我国仅有的两种原产珍贵硬木，也是我国明清家具用材的七大“硬木”之一，迄今在广西玉林还可看到留存至今的多达几万件的格木家具藏品，是广西重要的文化遗产。但奇怪的是，在2000年制定《红木》国标时曾有专家提议将格木列入红木名单但最终它却被排除在外。更奇怪的是，尽管不少古典家具研究专家和学者们对格木家具也不乏赞美之词，但在他们的专著中甚少能看到有关格木家具的内容，更谈不上对其有深入的介绍。为了呼吁更多的学者关注广西格木家具的研究和保护，笔者针对广西格木家具数十年来的研究现状及存在的问题做了一个梳理和分析。

1. 广西格木家具国内外相关理论研究的现状

近几十年来国内外正式发表的有关广西格木家具的学术成果极其有限，数量可谓屈指可数，其研究主题主要可归纳为四大方面：格木家具用材的研究、格木家具历史的研究、格木家具工艺特点的研究、格木家具艺术特色的研究。

1.1 格木家具用材的研究

格木家具用材研究主要围绕格木的俗名与渊源、格木的身份争议、格木的书面称谓、格木的产区分布、格木材质的特性等问题展开。

(1) 关于格木的俗名与渊源

“格木”(Erythrophloeum fordii Oliv)为格木家具用材的学名，但其在我国古代文献记载中的俗名有很多，如铁力、铁栗、铁棱、铁木、石盐木、东京木等^[1]。其中“铁力木”是格木作为明清家具传统用材最常用的俗名，在明清以降广西方志中出现的频率最高。而历史文献中以格木为名的，目前仅见于清光绪《容县志》、《北流县志》、民国《兴业县志》、《桂平县

志》、《信都县志》五部志书，其中的光绪《北流县志》是最早记载“格木”的广西方志^[2]。前人分析此文献记载的格木性状与明清方志有关铁力木的记载和描述基本相同，由此可以确认此处的格木即其他志书记载的铁力木。

(2) 关于格木的身份争议

在前人研究中，因格木最常用的俗名“铁力木”与另一种藤黄科铁力木属的木材(Mesua ferrea)的学名相同，导致两者经常被学者们混淆和误用，这被称为“中国古典家具研究最重大的错误之一”^[3]。究其原因主要在于不同学科之间存在知识壁垒，一些研究者在跨学科参考文献时未经科学考证就将苏木科格木属的“格木”与藤黄科铁力木属的“铁力木”混为一谈，造成了张冠李戴的错误。正因为这个错误，很多不知真相的人们把格木在岭南古家具的美名归功于藤黄科铁力木属的铁力木^[4]。不少业内人士认为，格木木材坚硬耐腐，木质在《红木》标准中的花梨、鸡翅之上。古典家具研究界和收藏界曾一致呼吁将格木收入《红木》标准，但只承认木材学名的中国林科院木材学专家杨家驹先生以格木(Erythrophloeum fordii Oliv)与真正的铁力木(Mesua ferrea)特征不符为由，认为不能确定所看到的铁力木家具就是格木家具，拒绝将格木纳入《红木》标准^[5]。不难看出，在古代贵为明清家具用材的七大“硬木”之一的格木，现今却因为身份混淆问题导致其价值被严重忽视，底蕴深厚的格木家具也得不到应有的重视。

(3) 关于格木的书面称谓

在广西方志的记载中，至迟在光绪六年前，格木的称谓已进入广西人的知识体系，但也经历了一个十分缓慢的科学认知及接受过程。而至少从光绪六年到光绪二十五年之间，格木与

铁力木一样仅是一个俗名而已。到了民国时期，格木才正式成为书面称谓^[3]，也就是所谓的学名。但在现今与另一种木材学名相同的情况下，“铁力木”显然已不适宜继续作为格木的俗名。中国明清家具材质研究专家周默先生在2007年就曾提出，格木与铁力木二者科属都不同，且名称各异，不能继续将“铁力木”作为格木的俗称。更为重要的是，国家文物局规定不许出口的古旧硬木家具中并没有“格木”，只有“铁力木”。如果从事文物走私的人将格木家具出口到国外，海关是没有法律依据进行扣留的^[3]。不难看出，因每种木材的学名是其在学术界唯一权威科学的身份证明，学者们在今后针对格木及格木家具的研究中若仍采取容易混淆其身份的俗名“铁力木”或“铁力木家具”，不仅容易误导读者，也不利于对格木及格木家具真正的传承和长远的保护。

(4) 关于格木的产区分布

格木的原产地是中国广西、广东西部及越南北部，在浙江、福建、台湾、贵州也有分布。

而中国南方各省均有少量人工种植，特别是广东和海南岛^[4]。根据明清以降广西方志的记载，结合近年来林业部门所做的广西古树名木调查，格木在广西从明代至今，其产区主要分布在今玉林市、南宁市、崇左市、贵港市、梧州市、贺州市南部等区域。其中玉林市的容县县底镇被誉为“格木之乡”，全镇20个村都栽种格木，高达2000多株，成林500多株^[4]。

(5) 关于格木的材性特点

前人将格木的材性特点总结如下：格木的心材与边材区别明显，边材为黄褐色或浅灰白色，心材较大，分黄色、红褐色或深褐色，呈深红褐色。生长轮不明显，深色者油性足，光泽强，无特殊气味，气干密度约为0.888/cm³。纹理除黄色与红褐色外，也有一种为棕黄、褐红及咖啡色交织。木材断面棕黄似碎金一样半点密集，黑色环线分布均匀，弦切面深咖啡色的条纹由细密短促的斑点组成峰纹。格木易与红豆木、鸡翅木、铁刀木、刀状黑黄檀、坤甸木相混，但格木不像鸡翅纹连贯明显，也没有坤甸木一贯到底的丝线^[5]。

1.2 格木家具历史的研究

格木家具的历史研究主要围绕其流行年代、制作地区、历史地位等问题展开。

(1) 关于格木家具的流行年代

格木家具（俗称铁力木家具）的流行年代目前还未能查到确切的史书记载，但古典家具研究专家们从其造型、风格看应比紫檀、黄花梨早，至迟在明代中期已经流行^[6]。另一重要依据在于研究者在现今可见到的明清两代家具中，都能寻到格木家具的实例，其中以明式风格为多，即便是清式风格也多为清早期的。但清代中叶以后，优秀的格木家具急剧减少，甚至难寻踪迹。古典家具研究专家马未都先生认为，造成这种现象的原因并不是格木家具所依赖的原料告罄，而是较为复杂的社会原因^[7]。但具体是什么原因，马先生也未能进一步详细说

明，还待学术界今后进一步探究。

(2) 关于格木家具的制作地区

前人通过梳理明代、清代、民国时期的方志，发现在民国以前广西较少有格木被用来制作家具的文献记录，这与广西玉林地区现存的大量明清时期的格木家具实物证据有明显的矛盾。相反广东从清初就已有大量的文献记载格木被用来制作家具的历史。在实物方面，目前全国唯一一件有确切制作年代、地点的格木家具——故宫博物院所藏明代“崇祯庚辰仲冬制于康署”款铁力木翘头案（即格木翘头案），到底是来自广东还是广西，学术界目前仍存在争议。著名古典家具研究专家胡德生先生认为这是广西家具，理由是德庆县的地理位置正处在广东与广西的交界处，在明代，德庆县属于广西统辖，清代中期以后才划归广东。此外，这件家具无论从材质、造型、做工、艺术手法各方面都体现了广西家具的特点。但也有学者反对胡先生的观点，认为胡先生的依据与史实不符，认为明代德庆县从未隶属过广西^[8]。因此，在目前的文博界、收藏界，在“广西现存的铁力木家具究竟来自于哪里”的问题上，目前仍存在着较大争议。

(3) 关于格木家具的历史地位

当前有关格木家具历史地位的评价呈现出两极分化的特点。一方面，在现今大多数人眼中格木家具在明清家具中属于默默无闻的角色，远没有紫檀、黄花梨、鸡翅木等家具名贵，学者对其深入研究成果不多，收藏者对其也少有购藏欲望。究其原因，很可能是因为格木家具用材的价格在珍贵硬木中是最低廉的，知名度也是较低的^[7]。但另一方面，有专家认为中国明清家具的三大名作之一的广作家具的滥觞应在广西玉林，其依据就是目前留存在玉林的大量格木家具。胡德生先生曾于2006年受邀到广西玉林等地对格木家具进行考察，再结合故宫博物院现存的铁力木家具与广西家具对比参照，断定故宫现存铁力木家具基本为广西家具，他还认为广西家具是明清时期广西地区家具艺术的优秀代表，其科学性、艺术性完全可与苏作家具、晋作家具相媲美，最终得出明代广式家具以广西为代表，清代广式家具以广东为代表^[6]，这一观点打破了以往学术界普遍认为广式家具属于清代中期发展起来的以广州为中心的地方风格的固有观念，但得到不少专业人士的认可。

1.3 格木家具的工艺特点研究

古典家具研究专家们对格木家具的工艺特点进行研究，发现其用料、做工等方面具有自身显著的特色^[6,7]，可归纳为以下几点：

(1) 格木家具用料宽松。

因广西是格木的主产地，格木又属大型树种，其价廉易得，所以工匠们制作格木家具往往不惜材料，独板案子常见，故宫所藏翘头大案即为代表。

(2) 格木家具极少雕刻。

因格木质地坚硬，有“铁木”之称，纤维粗长而不易切

断，横向走刀极易起茬，而且纤维跳出木质，俗称起毛刺，遇到这种情况连磨光都很不易。粗韧的木性使工匠对铁力木雕刻望而却步，但又不能将所有格木家具都做成素的，在必须起阳线，或少事雕工时，工匠一定将纹饰留粗，这种粗阳线在其它硬木家具中从未见过。

(3) 格木家具做工古拙。

格木家具的历史悠久，从现存实物来看广西至迟从明代就已开始大量制作格木家具，其做工中许多手法非常古老，铁力木家具的变化似乎比其它家具要慢一些，主要原因可能是因为广西地处偏僻，不容易受到外界工艺的影响。

1.4 格木家具艺术特色的研究

关于格木家具的艺术特色，目前还没学者对其进行全面深入的研究。总体而言，古典家具研究专家们对格木家具艺术特色的评价可大体归纳为以下几点^[6-7]：

(1) 用料粗而不笨，造型简而不俗

因格木长材大料、纹理顺达、色泽幽暗，这既是其独有的材性特点，也是其内在的精神核心。古代的工匠与文人一道，经过长时间的观察与摸索，将格木的优点充分发挥，并克服其缺陷，最终创造出“用料粗而不笨，造型简而不俗”的格木家具，意趣高古，展现了格木独特的魅力。

(3) 形制包含人文内容，反映当时社会高层次的审美

由于古代文人对家具的要求很高，尤其是书房家具，明显地看出文人苛刻的要求，在这种超出常人审美的压力下，古代工匠在设计格木家具之初必须充分理解和考虑文人精神和审美需求，最终所创造出的格木家具形制必然包含一些人文内容，反映出当时社会高层次的审美。

(4) 蕴含了一种朴素的生活哲学

器以载道，古家具的很多细节可以帮助我们了解古人过去的生活状态和精神追求。格木家具所反映出的生活哲学，大致是一种朴素的生存观，在较低的物质基础上取得较高的精神收获，和用有缺陷的条件创造出近乎完美的享受。

2. 广西格木家具当前研究存在的问题

从上述学术史梳理来看，迄今为止，国内外有关格木家具的研究存在以下问题：

(1) 现有的理论成果不多，且研究的角度单一。由于有关格木家具的历史资料极其缺乏，又长期不受重视，目前学界主要从林学、历史学、艺术学的单一角度对格木家具的用材特点、历史、工艺特点、艺术特色等方面做了一些初步的研究，理论性的学术成果并不多，但也为后期深入研究广西格木家具奠定了一定的理论基础。

(2) 现有的研究成果中存在不少认知错误和争议。由于格木长时间存在身份混淆被冒用的问题，涉及林学、木材学、历史学、社会学、艺术学、美学等多科学知识，研究者受到自身知识体系的限制，在跨学科参考文献时没有科学的考证，很容易引用错误的结论，导致自己得出的结论也存在认知错误，从

而引发争议。

(3) 研究内容层次不够深入。当今学者们主要关注格木家具用材的研究，对其历史发展源流、艺术特征、文化内涵等深层次内容还少有人研究。

(4) 研究的内容过于分散。现有的研究成果多是广西格木家具的用材特点、广西格木家具某些时段的产区分布、某几件经典的格木家具的艺术特色等进行单一研究，目前还没有针对广西格木家具的全面系统的研究成果，这不利于对广西格木家具的真正传承和长远保护。

综上所述，不难看出在当前广西格木家具普遍不受学术界和收藏界重视又争议颇多的背景下，如果不尽快加强对广西格木家具的文化遗产和当代保护研究，随着时光的流逝，这一部分珍贵文物极有可能会流散到国外或国内各地，甚至毁于文物贩子之手，广西的后人们将很难看到祖先们曾在我国古典家具领域创造出的如此辉煌成就。因此，当今学者们应努力探索出一条多学科交叉研究的可行路径，针对广西格木家具的文化遗产路径展开深入研究，为客观评价广西格木家具的历史地位和艺术价值提供可靠依据，并尽快探寻出在当代背景下对其进行保护和传承的有效策略。

参考文献

- [1]周默.木鉴——中国古典家具用材鉴赏与研究[M].商务印书馆,2021:98-111.
- [2]于少波.明清以降广西铁力木主要产区及相关问题探研——以广西现存方志为中心[J].广西地方志,2018,(03):39-43.
- [3]周默.熏莸异器 观澜溯源 中国明清家具的材质研究之四·格木[J].收藏家,2007,(05):86-93.
- [4]梁瑞龙.格木：“国产红木”[J].广西林业,2014,(10):28-29.
- [5]周默.中国古代家具用材图鉴[M].文物出版社,2018:120-127.
- [6]胡德生.广西铁力木家具考察[J].广西自治区博物馆官网.
<http://www.gxmuseum.cn/a/science/31/2012/1411.html>.
- [7]马未都.古拙淳朴的铁力木家具[J].收藏家,1997,(25):20-24.
- [8]张德祥.中国古代家具木质的识别及鉴定意义(上)[J].收藏家,1998,(27):36-41.
- [9]舒惠芳.铁力木及铁力木家具[J].古典家具,2003,1:201-219.
- [10]农美玲.铁力木家具之韵.[J].广西自治区博物馆官网.
<http://www.gxmuseum.cn/a/science/31/2018/7716.html>.
- [11]翁舒韵.铁力木小考[J].古典家具,2003,1:29-31.
- [12]古斯塔夫·艾克.中国花梨家具图考[M].地震出版社,1991.
- [13]王世襄.明式家具研究[M].生活·读书·新知三联书店,2020.