

高中生英语语法学习策略对语法成绩的影响研究

杨露 孔令林

(黔南民族师范学院(外国语学院) 贵州 都匀 558000)

【摘要】 为了解英语语法学习策略对高中学生英语成绩的影响,采用问卷的方式对158名贵州省黔南地区某校高中生进行调查,旨在探究高中生英语语法学习策略的使用情况与语法成绩之间的关系。通过对数据进行描述性统计分析和相关分析发现:高中生英语语法学习策略的使用处于中等水平,其中,情感策略使用频率最高。高中生英语语法学习策略与语法成绩存在相关关系。语法学习策略在高中英语教学中使用频率不高,那么作为英语教师要积极向学生讲解学习策略并适时运用到语法学习中去;通过调查研究得知,情感策略与语法成绩存在显著性相关,说明情感策略的使用有助于学生们学习语法知识,教师要引导学生优化使用情感策略。

【关键词】 高中英语;语法学习策略;语法成绩

【中图分类号】 G633.41

【文献标识码】 A

【文章编号】 1673-9574(2022)23-000154-06

一、引言

高中阶段,英语教师要对语法教学活动更加重视,并且让学生能够认识和体会到语法的重要性,让学生的英语综合能力得到提高,让他们的英语成绩在原有的水平上进一步提升。教师需要将语法教学自然地融入到整个教学过程中,并且能够与词汇学习、听说读写等能力的培养结合起来。虽然语法学习对于学生来说具有较强的挑战性,但是教师经过系统化的组织,可以降低语法学习的难度,使学生的学习更加轻松。所以,教师作为语法教学活动的组织者和主导者,要对语法知识的内容体系有清晰的梳理,俗话说:“对症下药、因材施教。”不同的学生学习知识会采用不同的学习方法、策略。语法知识既是重点也是难点,采用不同的语法学习策略对语法成绩产生的效果也各异,让学生在教师的讲解和引导之下,系统化地掌握语法知识。

二、理论基础

(一) 学习策略

通过文献收集整理发现关于学习策略的定义一直以来都是一个争论不休的话题,国内外学者给出了不同的定义:

Rubin(1975)认为学习策略界定为学习者用来获得知识的特定的设备或工具^[1]。

Stern(1983)说学习策略是指学习者在学习的过程中所使用的所有方法的整体趋势及特点^[2]。

Chamot(1987)阐述学习策略是为了让语言学习更成功而采取的行为或动作^[3]。

学习策略指学生为了促进学习语言和语言运用而采取的各种行动和步骤(《普通高中英语课程标准(2017年版)》,2018)^[4]。

综上所述,学习者为了提高学习效率,获得语言知识而采

取的学习方法、步骤、措施亦称为学习策略。学习策略是一个复杂繁琐的步骤,在一定程度上受到学习时间、空间、环境以及学习者自身因素的影响。

(二) 语法学习策略

语法学习策略在我国的研究领域出现时间较晚,大多数研究者都是基于前人对学习策略的界定的研究基础上结合我国的教育实情以及各自的实践经验再对语法学习策略进行定义,但研究者们对语法学习策略定义至今都没有达成共识。

黄英(2007)认为语法学习策略是指学习者为使语法学习更容易、更快、更愉快、更自主、更有效地学习而采取的具体行动^[5]。

陈建春(2012)说语法学习策略指学习者为了取得更好语法学习效果而采用的微观策略(某个语法项目)和宏观策略(计划、调控和评估自己的语法学习的目标、过程与结果)^[6]。

综上所述,语法学习策略可被阐述为学习者在解决英语语法学习问题过程中所采取的方法或技巧,目的是提高学习效率、提升学习效果、达到学习目的,进而在一段时间内取得理想的英语成绩。而且语法学习策略是英语学习的重要组成部分,正确有效的语法学习策略能够有效地帮助语法学习者优化语法学习效果,完成相关的语法任务^[7]。

以程晓棠和郑敏的策略分类标准为依据^[8],本文将语法学习策略分为认知策略、元认知策略、情感策略和交际策略四个维度进行研究。

三、研究设计

(一) 研究问题

1. 高中生英语语法学习策略的使用情况如何?
2. 高中生英语语法学习策略对语法成绩是否有影响?

(二) 研究对象

参加本研究问卷调查的是贵州省黔南地区某校 158 名高中生，其中男生为 55 名，女生为 103 名。

（三）调查工具

采用问卷调查和访谈的方式收集数据，问卷信度为 0.924，超过 0.8，达到要求。问卷分为两个部分：第一部分是英语语法学习策略问卷，改编自周丽倩初中生英语语法学习策略调查，问卷信度系数为 0.951^[9]。为了确保问卷的信度，进行了前测，其问卷信度系数为 0.916，表明该问卷可以用于正式调查研究。第二部分为语法测试题选自 2018 年全国卷三的语法填空和 2019 年全国卷三的语法改错。

（四）数据收集与分析

本次调查共发放问卷 180 份，有效问卷 158 份。利用 SPSS25 统计软件对数据进行描述性统计分析和相关性分析，用半结构访谈法对学生进行访谈分析。其中描述性统计依据根 Oxford 和 Burry-Stock 研究中的均值分析标准，均值范围为 5.0-3.5、3.4-2.5 和 2.4-1.0^[10]，分别代表高中低三个不同的使用频率。

四、结果与讨论

（一）英语语法学习策略总体分布情况

为了探究高中英语语法学习策略的分布情况，分别测量了极小值，极大值，平均数和标准差。据研究得出，认知策略的平均数 M=3.13，元认知策略的平均数 M=2.73，情感策略的平均数 M=3.14，交际策略的平均数 M=2.89。情感策略在高中生的语法学习策略中使用频率最高，其次是认知策略、交际策略和元认知策略。从而可以得出，高中生英语语法学习策略使用频率处于中等水平。

根据语法学习策略的分布情况可知高中生在英语语法学习过程中会使用语法学习策略，但是使用频率并不高。根据访谈问题总结得知，造成学生语法学习策略使用不高的原因有：（1）基础薄弱；（2）缺乏兴趣；（3）学习态度不端正；（4）找不到学习方法。

语法学习策略是学生有意识地为了更好地学习和掌握而使用语法结构出现的深思熟虑的想法和行为^[7]。高中是语法知识的巩固和内化阶段，学习压力也比较大，语法学习相对于词汇、口语等略微枯燥。兴趣是最好的老师，学生想要学好英语语法，首先要对此有兴趣。除此，对于学习要找到适合自己的方法，学生要主动加强对语法学习策略使用的意识，从而使语法学习简单化。

（二）英语语法学习策略对语法成绩的影响

通过相关分析，探讨高中生英语语法学习策略与语法成绩之间的关系。为了确定各维度语法学习策略对语法成绩的影响，

该部分主要分为以下几个步骤：（1）认知策略对语法成绩的影响；（2）元认知策略对语法成绩的影响；（3）情感策略对语法成绩的影响；（4）交际策略对语法成绩的影响。

依据 Pearson Correlation Coefficient 的计算标准可知，相关系数的绝对值与相关性成正比，绝对值越大，相关度越强，那么影响度也越强；换言之，影响度越强相关系数的值就趋于 1 或 -1，越弱就趋于 0。一般情况下，可以使用相关系数的取值范围来判断其影响程度：0.8-1.0 为极强影响；0.6-0.8 为强影响；0.4-0.6 为中等程度影响；0.2-0.4 为弱影响；0.0-0.2 为极弱影响或没有影响^[11]。

为了进一步探讨英语语法学习策略与语法成绩之间的关系，表 2 为语法学习策略对语法成绩影响的分析表，通过运用 Pearson Correlation Coefficient 分析语法学习策略四个维度与语法成绩之间的关系。

表 2 语法学习策略各维度与语法成绩的相关性研究统计分析表

		语法成绩	认知策略	元认知策略	情感策略	交际策略
语法成绩	Pearson 相关性	1	0.106	0.018	0.198*	0.148
	显著性（双侧）		0.186	0.825	0.012	0.063
	N	158	158	158	158	158
认知策略	Pearson 相关性	0.106	1	0.637**	0.625**	0.602**
	显著性（双侧）	0.186		0.000	0.000	0.000
	N	158	158	158	158	158
元认知策略	Pearson 相关性	0.018	0.637**	1	0.638**	0.606**
	显著性（双侧）	0.825	0.000		0.000	0.000
	N	158	158	158	158	158
情感策略	Pearson 相关性	0.198*	0.625**	0.638**	1	0.516**
	显著性（双侧）	0.012	0.000	0.000		0.000
	N	158	158	158	158	158
交际策略	Pearson 相关性	0.148	0.602**	0.606**	0.516**	1
	显著性（双侧）	0.063	0.000	0.000	0.000	
	N	158	158	158	158	158

*. 在 0.05 水平（双侧）上显著相关。
**. 在 0.01 水平（双侧）上显著相关。

据表 2 所示，语法成绩与认知策略、元认知策略、情感策略和交际策略的显著性（双侧）值分别为 0.186、0.825、0.012、0.063。其中，语法成绩与认知策略、元认知策略和交际策略的显著性（双侧）值均都大于 0.05，说明不存在显著性关系；换言之，认知策略、元认知策略和交际策略三者对语法成绩的影响很小；而语法成绩与情感策略的显著性（双侧）值小于 0.05，说明两者之间存在显著性关系也就表明情感策略对英语语法成绩的影响较大。但是根据表格我们可以得出，语法成绩与各语法学习策略的相关值均为正数，说明各语法学习策略与语法成绩为正相关关系。

为了确定各维度学习策略对语法成绩的影响，将通过运用

Pearson Correlation Coefficient进一步分析语法学习策略四个维度与语法成绩之间的关系。

据表2可知,认知策略与语法成绩的皮尔逊系数值为0.106,认知策略与语法成绩相关关系值均为正数,说明两者之间的关系为正相关关系。根据Pearson Correlation Coefficient的计算标准,0.106介于0.0-0.2之间,说明二者之间存在极弱关系,进而表明在此次研究中,认知策略的使用对语法成绩的影响不显著。

元认知策略与语法成绩的皮尔逊系数值是0.018,语法成绩与元认知策略相关关系值均为正数,说明二者之间存在正相关关系。据Pearson Correlation Coefficient的计算标准可知,该值介于0.0-0.2之间,二者之间为极弱相关。语法成绩与元认知策略的显著性(双侧)值(0.825)大于0.05,说明二者不存在显著性关系。

就情感策略而言,情感策略与语法成绩的皮尔逊系数值是0.198,且二者的相关关系值均为正数,说明两者之间存在正相关关系。情感策略与语法成绩的显著性(双侧)(0.012)小于0.05,说明二者存在显著性关系。因此,高中生应该通过培养、调节和控制的方式来应对面对自己的情绪和情感。

交际策略与语法成绩的皮尔逊系数值是0.148,且二者的相关关系值均为正数,说明两者之间存在正相关关系。根据Pearson Correlation Coefficient的计算标准可知,该值介于0.0-0.2之间,二者之间为极弱相关。进而说明交际策略的使用对高中生语法成绩几乎不产生影响。据此,要培养高中生善于与他人合作交流,增强合作意识,要积极与老师、同学交流,提高在现实语境中用英语表达的能力。

综上所述,通过对英语语法学习策略各维度与语法成绩之间关系的判定,总体而言,英语语法学习策略与语法成绩之间存在正相关关系。就各个维度而言,情感策略与语法成绩之间的关系为显著性正相关;认知策略、元认知策略和交际策略与语法成绩之间几乎不存在相关关系。

五、结论

其一,本次研究以贵州省黔南地区某校158名高二学生为研究对象,采用问卷调查法、访谈法和SPSS分析法对高中生英语语法学习策略的使用情况展开调查。通过调查研究可以得出以下结论:依据研究结果显示研究对象使用语法学习策略的总体意识不强;就各维度的平均值来看,其使用频率由高到低依次为情感策略、交际策略、认知策略、元认知策略。根据高中生英语语法学习策略与语法成绩二者之间的皮尔逊系数来看,两者之间存在正相关关系。

其二,通过本此调查发现,有的学生对英语语法学习的兴

趣不高,有的难以找到合适的学习方法。一方面,因为语法教学本身就枯燥无味;另一方面,学生畏惧语法学习,所以在课堂上就不会认真听讲。因此教师就要改变教学方式,调动课堂氛围,适时与学生进行交流互动,让学生在“做中学,用中学”,才能达到理想的学习效果。俗话说:“授人以鱼不如授人以渔”,对于找不到学习方法的学生,教师应与学生沟通,了解他们的学习方法,并进行指导,使学习达到事半功倍的效果。

参考文献

- [1] Rubin, J. Learner Strategies: Theoretical Assumptions, Research History and Typology[A].1987.
- [2] Stern. H. H. Foreword. In Wenden & Rubin. (eds). Learner Strategies in Language Learning[M]. UK: Prentice-Hall.1987.
- [3] Chamot, A. The learning strategies of ESL students[C]. Englewood Cliffs, N.J: Prentice Hall.1987.
- [4] 教育部.普通高中英语课程标准[M].北京:人民教育出版社,2018:40.
- [5] 黄英.中国高职英语学习者语法学习策略的调查研究[D].西北师范大学,2007.
- [6] 陈建春.关于研究英语专业本科生的英语语法学习策略的认识[J].宿州教育学院学报,2012(6):120-121, 149.
- [7] 张明谕.高中生英语语法学习策略与语法成绩的相关性研究[D].延安大学,2020.
- [8] 程晓堂,郑敏.英语学习策略[M].北京:外语教学与研究出版社,2002:1-3,74-73.
- [9] 周丽倩.初中生英语语法学习策略调查——以厦门市某中学为例[D].闽南师范大学,2017.
- [10] 赵娜.初中生英语语法学习策略调查研究[D].吉林外国语大学,2020,06.
- [11] Cohen, A.D.& Pinilla-Herrera, A Communicating gram - matically: Constructing a learner strategies website for Spanish. In T. Kao& Y. Lin (Eds.), A new look at language teaching and testing: English as subject and vehicle[M]. Taipei, Taiwan: The Language Training and Testing Center,2010.