

新冠疫情对于中国宏观经济的影响及对策

邓家欣

(清华大学附属中学国际部 北京 100084)

【摘要】2020年初爆发的新冠肺炎疫情是一次重大的突发卫生公共事件，虽然在政府和人民的共同努力下，我国的疫情得到了有效的控制，但是疫情也对我国的经济造成了不小的冲击。本文通过对现有的一些文献进行梳理，总结新冠肺炎疫情对于国家宏观经济的影响，然后着重根据IS-LM模型分析疫情条件下国家财政政策和货币政策的走向，并提出一些保持国家经济社会平衡发展的策略及建议。

【关键词】新冠疫情；宏观经济；IS-LM模型

【中图分类号】F123.16

【文献标识码】A

【文章编号】1673-9574(2022)22-0004-03

一、引言

2020年初首先在我国湖北武汉爆发的新冠肺炎疫情，给我 国乃至是世界经济的发展带 了很大的冲击。虽然国家、政府和人民积极的响应，国内的疫情在短短的几个月时间以内得到了很有效的控制，但是当前世界范围内的疫情还是十分严重，境外的输入病例和本土的新增病例仍然存在，“内防反弹，外防输入”的压力依旧很大，这也是对于国家经济发展来说最大的不确定因素之一。因此，现阶段，研究新冠肺炎疫情对于国家宏观经济的影响，从而制定相应的应对措施，消除疫情带给国家经济的负面，对于稳固国家经济社会的平衡发展和巩固疫情防控的成果有着十分重大的现实意义。

二、疫情对于我国家庭部门、企业部门、政府部门的影响

新冠肺炎对于宏观经济带来的冲击不确定性高且持续时间长，对于经济总体来说，是突发的、恶性的冲击，但是长期来说，也会带动一些部门的发展。为了进一步衡量新冠肺炎疫情对于我国宏观经济的冲击，引入在封闭条件下经济模型分析框架分析疫情对于各个部门的影响。在微观经济的理论上分析宏观经济现象，综合考虑疫情对于家庭部门、企业部门和政府部门的影响。下面是对于现有文献和数据的总结和分析。

(一) 对家庭部门的影响

新冠肺炎疫情对于居民影响最大的莫过主要在于两个方面：消费和投资。疫情爆发以来，人们对于疫情的恐慌心理和因为停工停产导致收入下降而影响到了消费行为。王静(2020)结合DSGE模型得到在短期内疫情对于我国的消费和私人投资存在明显的负向作用，但是中长期，消费会回归到正常水平，人们对于投资的信心不会变，投资会随着经济的恢复不断恢复。短期内，人们大多居家，减少了外出，对于餐饮、旅游等多方面的消费需求下降，等疫情得到有效控制后，这类消

费会被释放一部分。而且，并非所有需求都是下降的，传统行业受到的影响较大，但是线上行业、电商行业等行业的需求呈现出爆炸式的增长，这更加有利于促进我国产业的转型和升级。长期来看，传统产业和新型产业的结合，消费甚至会超过疫情前的水平。

至于投资，在短期内由于投资环境不断恶化，加之人们对于未来收入的悲观预期，导致人们的投资欲望下降，更多人愿意将资金存入预防性的储蓄，投资在短期内也是显著下降的。人们对于经济社会发展的信心还是在的，随着疫情的好转，私人投资会逐渐恢复，并且回到疫情前的水平。但是，由于本土疫情时常有发生，投资环境恢复的速度较慢，所以投资恢复速率也偏慢。

(二) 对企业部门的影响

新冠疫情肺炎对于企业的影响是来自多方面的，在短期内对于企业的负面冲击主要集中在对企业的经营、收入和生产成本的影响。李涵等(2020)在疫情对于企业的影响调查报告中得到如下结论：87.9%的企业的经营受到了疫情的影响，超过七成的企业表示收入比去年同期有所下降，占比最多的企业降幅达到了30%~50%，超三成的企业认为生产成本有所上升，他们认为现金流维持不了企业三个月的运营。由于疫情的隔离措施，部分企业停工停产，部分企业劳动力供给不足，造成了生产延期；市场的消费需求下降，企业家们对于市场的预期在短期内也感到悲观；又因为部分交通线路限制，国内和境外的原料进入和产品输出效率降低，成本上升，导致部分企业的资金压力大，不得不缩小生产规模，减低市场的供给水平。企业的经营受阻，资金不足，导致企业投资总额下降，对于境外的投资力度放缓。

(三) 对政府部门的影响

政府部门国家和人民的利益为动机，不经营商品，以税收、国有资产、国债等为主要收入来源，为公众提供保障和服务的部门。据财政部的新闻发布会的数据显示，疫情爆发的第一个季度，全国公共预算收支同比下降14.3%，全国税收收入同比下降16.4%，地方财政收入也有一定的降幅。短期来看，政府的财政收支压力偏大，原因在于：政府要在疫情中给予资金支持，要投入大量资金用于确诊病例的医疗开销，还有防护服、口罩等医疗资源的投入等，导致政府的财政支出增加；另一方面，疫情爆发导致部分企业经营困难，政府部门为了增强企业的活力以便更好的渡过疫情时期而制定了减税政策而导致了政府的财政收入的下降。

二、疫情对于我国财政政策和货币政策的影响

由英国经济学家 John Richard Hicks 和美国凯恩斯学派创始人 Alvin 提出的一个在凯恩斯宏观经济理论上概括的经济模式（即 IS-LM 模型），是一个可以很好的描述产品市场和货币市场相互联系的理论结构。产品市场和货币市场是时刻相互影响的，这种影响体现在：在产品市场上，国民收入取决于消费、投资、政府支出和净出口的总水平。投资水平会受到利率的影响，利率高，就会减少投资，反之增加投资。而利率高低由货币市场的情况决定，这就意味着货币市场会影响产品市场。另一方面，国民收入会影响到货币的需求，从而影响利率，这体现的是产品市场对于货币市场的影响。IS-LM 模型便是把产品市场和货币市场结合起来，分析政府的财政政策和货币政策之间的关系的一个模型。下文将推导在封闭条件下的 IS-LM 模型。

IS 曲线

封闭条件下经济包括三个部分：家庭、企业和政府，市场总需求由消费需求、投资需求和政府购买需求三部分组成，若 ADD 为市场总需求，C 为消费，I 为投资，G 为政府购买，则可得到（1）式

$$ADD=C+I+G \quad (1)$$

如果考虑到政府税收和转移支付，C 可以表示为函数（2）

$$C=m+nY_0=m+n(Y-T_0-tY+TR) \quad (2)$$

其中，m 为自发性消费，n 为边际消费倾向，Y₀ 为可支配收入，Y 为国民收入，T₀ 为自发税收，t 为税率，TR 为政府的转移支付。

若把利率和投资看成是一个线性的方程，用 e 表示自发投

资，d 表示利率弹性，r 表示利率，则可以得到（3）式

$$I=e-dr \quad (3)$$

在社会总需求和国民收入相等的条件下，产品市场达到均衡状态，即

$$ADD=Y \quad (4)$$

联立以上四个式子可以得到 IS 曲线（5）：

$$r = \frac{m+n(TR-T_0)+e+G_0}{d} - \frac{1-n(1-t)}{d} Y \quad (5)$$

式表明，产品市场均衡时，Y 和 r 呈负相关关系。

LM 曲线

货币市场中，货币的需求分为交易性、预防性和投机性需求，交易性和需求性跟收入呈正比关系，投机性跟利率呈反比关系，考虑到价格水平的作用，货币需求函数可写成式（6）

$$M/P=kY-hR(h>0,k>0) \quad (6)$$

其中，M 表示货币需求，P 表示价格水平，M/P 表示实际货币需求，k 表示收入边际变化量，h 表示货币需求的利率边际变化量。

假定中央银行控制货币供给，为一个定值，实际货币量表示为 M₀/P，在货币市场中，当货币需求等于货币供给时，达到平衡条件，即式（7）

$$\frac{M}{P} = \frac{M_0}{P} \quad (7)$$

由(6)(7)两式可以得到 LM 曲线（8）：

$$r = \frac{k}{n} Y - \frac{M_0}{Ph} \quad (8)$$

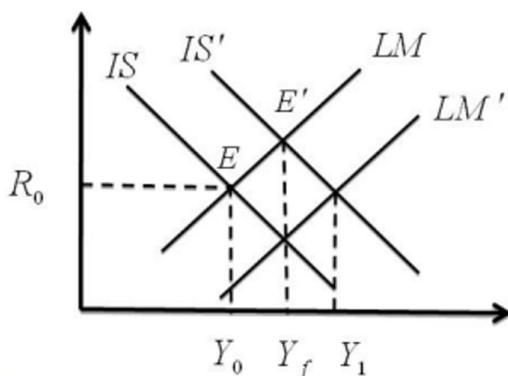
上式表明，货币市场均衡时，Y 和 r 呈正相关关系。

(1)(2)(3)(4)(5)(6)(7)(8)[13]

（三）财政政策和货币政策对经济恢复的协调性分析

将该两条曲线绘于同一图中，它们的交点便代表产品市场和货币市场同时达到均衡，用图 1 表示如下。在外界冲击的作用和政府的决策下，IS 曲线和 LM 曲线会向左移或者向右移动，交点（均衡点）就会发生变化，从而导致国民收入的增加或减少和利率的上升和下降如下图所示，若初始的点在点 E，对应国民收入为 Y₀，利率为 R₀，若政府实行扩张性的财政政策，而货币政策不变，那 IS 曲线向右移至 [IS] ^ ‘，平衡点就到达点 E’，虽然国民收入增加了，但是利率也大幅度上升，那就会发生“挤出效应”；同理，若货币需求量增加，那么在 IS 曲线不变的情况下，LM 曲线会左移，那么利率会增大，进

而使得国民收入降低。政府的财政政策和货币政策是对国家宏观经济调控的重要手段，这两者相互结合，共同对宏观经济发挥协调作用^[4]，政府的宏观调控要力求做到在国民收入增加的同时，利率能够保持在稳定的状态。



2020年疫情爆发以来，对于我国乃至世界的经济都造成了很大的冲击，经济的各方面都受到了或多或少的影响。从疫情爆发开始，由于隔离措施的制定，居民大量减少外出，许多企业停工停产等，我们可以很直观地观察到，线下的餐饮、服务、旅游业和教育行业等受到了极大的影响，消费水平下降明显。其次，由于许多企业的停工停产，导致企业和居民的收入都有所下降，也是因为许多企业的停工停产，大部分人对于未来经济的不确定性产生了担忧，导致许多行业的投资节奏被打乱，投资的总量也有所下降。再者，疫情大范围传播后，许多地方采取封控管理，原料输入和产品输出受阻，劳动力不足等也导致产品市场的产量下降。所以，疫情爆发的短时间内，国内生产总值受到的冲击比较大，经济衰退的现象比较严重。另一方面，在实施积极的财政政策的同时，要将利率控制在一个稳定的水平，那么就要促使LM曲线也右移，即实施稳健的货币政策。二者结合，IS曲线和LM曲线均向右移动，国民收入增加的同时利率也趋向于稳定。

我国中央政府一方面持续增加财政开支，降低税收，发行国债等，实施宽松的财政政策，扩大内需，刺激消费，以为经济的恢复和发展创造条件；另一方面根据利率适量的发行货币，支持实体经济的发展，实施稳健的货币政策，使得经济恢复速度在潜在范围。而在后疫情时期，在这个宏观调控政策下，更需要一些具体的应对策略来更好地促进经济的恢复和稳定经济社会的发展。

三、应对策略

(一) 提高货币的使用效率。政府不能够通过发行大量货

币来实施积极的财政政策，货币的大量发行会导致币值的降低，那么人民手里现有的钱会变得更不值钱。那么提高货币的使用效率不失为一个最佳的选择：假设有一张百元纸币，它在市场上流通的次数越多，流通的速度越快，运转效率越高，市场就会越有钱。适当降低银行的存款利息，让更多的储蓄资金流向市场，从而盘活市场存量，提高货币的使用效率。

(二) 扩大内需，刺激消费，恢复人民的消费信心。在消费者的消费信心和国家进出口商品都受挫的背景下，扩大国内需求量，刺激内部消费有助于刺激宏观经济增长。减轻企业和居民的税收负担，通过发放一些大额的消费券、优惠券等来激发市场的消费潜力；统筹城乡发展，优化农村的消费环境，以城镇的消费带动农村消费，释放农村的消费潜力等。要继续坚持扩大内需这个战略基点，进一步形成强大的国内市场。

(三) 抓住机遇，适量增大对企业的资助，促进产业的转型和升级。新冠肺炎疫情使得大部分企业的生产和销售受到了重创，经济发展受到了严重的冲击。政府要适当增加财政支出，帮助企业渡过疫情难关，并大力发展疫情条件下发展的信息产业、医疗行业等，推动传统产业和新兴产业的融合发展，以提高管理和生产效率，促进企业的智能化发展。

(四) 完善制度体系，加强制度建设。在疫情防控的过程中，虽然政府及时采取措施，疫情得到了很好的防控效果，但是也暴露了我国在发生重大灾害事件时存在的一些短板，像疫情管控不到位，地方疫情多发等。要建立完备的应急管理体系、公共卫生体系和社会保障体系，增加医疗行业的财政支出。另外政府也要完善信息的发布制度，尽可能的稳定社会舆论，严厉打击谣言传播，稳定社会秩序。

参考文献

[1]张任之.IS—LM模型在我国宏观经济政策选择中的适用性研究[J].商展经济,2021(08):16—18.
 [2]程红梅,袁荣.带有非局部扩散项和时空时滞的Kermack—McKendrick传染病模型的行波解[J].中国科学:数学,2015,45(06):765—788.
 [3]陈利锋,钟玉婷.动态随机一般均衡视域下新冠疫情冲击的宏观经济效应[J].南方金融,2021(01):20—29.
 [4]王静.基于DSGE框架下新冠肺炎疫情宏观经济影响分析[J].统计与管理,2021,36(05):33—39.