

新时代教育评价改革背景下 理工类高校思政建设发展路径研究

纪秉卓¹ 林雪² 葛琦¹

(¹南京航空航天大学 发展规划处 江苏 南京 210000)

(²南京财经大学 教务处 江苏 南京 210000)

【摘要】随着我国高等教育事业的发展,深化新时代教育评价改革工作正不断推进,高校思想政治工作也迎来了全新的机遇与挑战。本文基于理工类高校的办学实际与专业特色,分析其思政教育过程中存在的固有短板,明确高校深化教育评价改革的迫切需求,探索并提出未来思政建设发展的突破路径及改革方向,为理工类高校有效提升人才培养质量献智献策。

【关键词】教育评价改革;思政教育;理工类高校

【作者简介】纪秉卓,男,江苏徐州人,助理工程师,硕士,主要研究方向为高等教育管理。

【中图分类号】G641 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-9574(2022)20-00034-03

中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》(以下简称《总体方案》),提出坚持把立德树人的成效作为根本标准,突出了思政教育的根本地位。这是新中国第一个关于教育评价系统改革的文件,对于加快推进教育现代化、建设教育强国有着重要意义。而理工类高校因自身专业特性,思想政治工作存在难点与短板,因此亟需以教育评价为抓手,提升学校思政工作水平,为今后的思政建设发展寻找正确路径。

1 研究背景

百年大计,教育为本。在高等教育不断发展的历史进程中,国家越来越重视思想政治教育的核心地位,立德树人成为了新时期教育事业的根本任务。根据第五轮学科评估的考察内容,人才培养指标被直接提升到了首位,并增加了有关思想政治教育的二级指标,重点考察学科思政教育特色及成效^[1]。在考核师资力量水平时,杜绝“数帽子”的刻板行为,额外增设了师德师风建设机制与成效的指标,重点关注高校师德师风建设机制、主要成效以及教书育人的表现^[2]。相较于之前的学科评估工作,这些新增指标凸显了思政教育在国家级政策中的重要地位。

而教育评价事关教育发展方向,是树立正确办学导向的指挥棒,也是提升现代教育治理能力的关键点^[3]。在功利主义明显的教育评价机制下,立德树人工作会受到严峻的挑战,而《总体方案》为新时代教育发展提供了目标与导向,清晰且精确地把握住改革的主要矛盾及其内容体系,促进高校立德树人工作,提升思政工作的建设水平。

2 理工类高校思政建设的困境

鲜明的专业特色是众多理工类高校长足发展的优势,讲求

自然科学的专业性、实践性,注重培养学生的理性思维和职业素养,对于推动现代技术和社会建设具有较大的实用性^[4],但同时也会导致理工类高校在开展思想政治教育时存在一定的困难,其中部分问题与理工类专业的价值属性密切相关。

2.1 理工类专业“课程思政”深度不足

“课程思政”既是一种教育理念,也是一种思维方法,能够推进德育与专业知识相结合,要求所有课程都需发挥好思想政治教育作用^[5]。但理工科不同于人文社科类专业,更偏重于公式推导演练与技术应用能力,对政治思想、道德品德、中华优秀传统文化、人文精神等德育内容涉及较少,常常被忽视了专业领域内的精神世界,片面追求专业知识和技能的教育,难以持续深化思政教育的隐形融合。

此外,理工类专业没有“马工程”教材的辅助,领域中蕴含的思政教育资源很容易被忽略,导致“只传授知识不塑造灵魂”的现象。教材缺乏系统性设计,盲目地嵌入毫无关联性的教学案例,就无法挖掘出学科体系内丰富的思政元素载体,难以形成专门化、系统化的教学方案。授课模式的套路化、重复化更无法引起学生的情感共鸣,给理工类课程思政体系带来了挑战,即使部分年轻教师有改进融合的意愿,在上述背景下改革效果仍旧会差强人意。

2.2 师资队伍素养有待提高

长期以来,理工类高校的许多专业教师未能及时转变工作观念,对课程思政的内涵及教育目标理解不透彻,以偏概全,认为思想政治工作只应由辅导员与专职思政教师负责。专业教师不钻研理论,不创新方法,仅侧重于专业知识和技能的培养,出现空喊口号、单一说教的趋势,在理工类教材思政融合度匮乏的教学背景下,难以发挥立德树人的作用,未能达到新

时代育人要求。

此外,部分教师自身的政治理论水平薄弱,又疏于接受相关培训,往往会在教学实践中缺乏有效的方法和理论指导,思维严重固化,使得思想政治教育流于形式,陷入照本宣科、枯燥无味的境地,激发学生厌烦心理,严重影响德育的实际效果。毋庸置疑,教师是实施教书育人的责任主体,若师资队伍立德树人的能力与课程需求之间存在矛盾,将会极大地削弱高校思政建设成效。

2.3 缺乏完善的教育评价体系

高校思政教育涉及层面广泛,教育成果与一般课程相比更为抽象,具有主观性,因此绝不能利用单一的评价方法进行考察。然而,当前众多理工类高校教育评价体制机制功利主义和工具主义倾向明显,思想政治工作面临严峻挑战。

一是评价目标违背初心。立德树人是教育的本质,但现有评价体系往往服务于主管部门的行政指标,不关注教育对象个性化发展的需求。二是评价方法简单化,无法做到精准有效。目前许多高校教育评价主体缺乏多样性,并且以末端评价为主要形式,无法体现立德树人的全过程性质。三是评价指标单一化,不贴合新时代要求。思政教育与其他课程的评价指标不可一概而论,但许多理工类高校简单量化教育成果,仅关注学生应试成绩,导致教学过程变成了理论知识的强制灌输,未能明确教学内容是否影响学生思想道德素质的提升,具有较强局限性。

3 新时代思政建设发展路径

3.1 “课程思政”结合学校特色,讲好行业故事

要想深化工类专业“课程思政”的改革,就必须充分依托学校特色优势,将行业发展历程上的典型故事与专业课程紧密结合。如南京航空航天大学通过发掘航天历史与国防建设的素材,围绕航空航天领域推出了大量精品示范课程。西南交通大学立足学校轨道交通特色,打造了“高铁中国”系列特色课程,通过把课程思政元素与知识点相互契合,树立学生的家国情怀。

此外,理工类高校还应充分利用好社会资源,通过工业实践课程,开拓第二课堂,寻找榜样力量的切入点。在工匠精神、大国重器、国家重大战略需求等现实案例的基础上,讲述工业领域的新时代中国特色社会主义事业,有机融入职业素养及价值观教育,切实打造全流程实践育人链,提升学生的探索兴趣及自豪感,用行业故事培养爱国情怀,推动课程思政建设高质量发展。

3.2 加强师风师德建设,提升教师思政教育能力

全面推进思政建设工作,教师是关键⁶⁾。理工类高校应尤

其注重师资队伍政治水平的提升,强化现有教师思政育人意识,紧抓后备人才培养。一是高校要常态化开展思政专题的学术培训,整合相关学习资源,通过系统性、高质量的理论培训与技能实训,加强德育意识,扩大教师的思想政治知识储备,促进育人水平的提升。二是教师必须运用马克思主义和新时代中国特色社会主义思想来武装头脑,真正认同并正确引导马克思主义深入教育实践、校园生活,将立德树人的理念和内容融入专业课程⁷⁾。三是促进教师之间、高校之间的学习交流,邀请校外名师传授先进经验,并通过建立思政领域的听课制度、教研制度,来拓宽思政教育在横向与纵向上的沟通渠道。通过完善课程思政领域与理工类专业相结合的教研制度、教学比武制度等,增强教师挖掘领域内思政载体的能力,重塑教学过程,优化教学环节,促进提升教师课程思政的育人水平。

3.3 拓宽高校思政途径,发挥好马克思主义学院作用

马克思主义学院承担着铸魂育人的重要使命,是高校实现立德树人教育目标,培养堪当时代重任新人的主阵地⁸⁾。理工类高校应当充分发挥马克思主义学院的优势作用,实施专业人才培养质量提升工程,通过建设实践教育基地、打造配套课程、开展国情调研等,不断提升学科引领力,形成一支长期从事马克思主义理论的高素质专业化师资队伍。团队应积极协作理工专业教师,优化提升理工类课程教材,策划并出版深度融合了思政元素的新教材体系,使学生获得全方位、立体式的理想信念教育。

在马克思主义学院的建设过程中,要有效把握住新时代高校师生的成长规律,及时回应学生普遍关心的重大理论和热点难题,通过网络等新媒体平台里建立起有效链接,筑牢学生思想根基。新形势下各类思想文化交锋频繁,马克思主义学院应站在浪潮前沿,杜绝刻板生硬、晦涩难懂的理论灌输,做到因势而新、不搪塞不回避,旗帜鲜明地宣贯新时代中国特色社会主义思想,以严谨的理论切实解决实际问题,才能增强思政教育的魅力与说服力,提升学生接受价值观教育的内在动力,为学校思政建设工作保驾护航。

3.4 以教育评价为抓手,党政部门联合改革

推进高校思政建设工作改革,离不开健全的监督保障机制及考核评价体系,而深化新时代教育评价改革既关系到未来高等教育的发展方向,更关系到学校立德树人根本任务的建设成效。因此,科学构建符合学校实际、回归育人本质的教育评价体系成为了思政建设中的重要环节。

1) 保持统一化与个性化相结合

由于思政教育的抽象性特征,其评价方式绝不可与普通教学活动一概而论。首先,建立新时代教育评价体系必须在尊重

评价目的与对象的客观个性的前提下,以国家政策为导向,寻找评价对象的共性规律,通过实施分类评价,实现统一化与个性化相结合。其次,针对思政建设成效的主观性特征,高校必须科学地制定评价方案与目的,准确把握改革的功能目标,摒弃过去只顾眼前利益的功利化行为,破除将指标简单化产生的“五唯”现象,保证立德树人的根本地位,调动广大教师积极开展对思政建设工作的思考和创新。最后,结合理工类专业特点,构建完善的科学评价指标体系,并将权重的设立紧密贴合思政建设成效的考察,将德育成果放在首要位置。

2) 加强顶层设计,多方协同有效落实

教育评价改革作为一项系统工程,涉及到高校的教学、科研、师资等各个领域^[9]。若想顺利开展,必须杜绝各自为战、低协同的负面现象,由全体党政部门与二级学院合力推进,统筹制定实施计划,形成完善的协作机制。理工类高校一是要在《总体方案》的正确引导下,协调相关职能部门全面清理规章制度与政策文件,重点突破改革过程中面临的巨大阻力,支撑改革目标的达成。二是把握正确的价值定位,深刻理解新时代教育评价内在逻辑,尽快修改和建立健全新的评价标准与制度,高站位谋划部署整体方案,将立德树人成效作为系统的反馈变量,形成持续改进理工类高校思政教育水平的闭环系统。三是分解细化。改革牵扯到组织宣传、学习研讨、绩效考核、教师评价、学生评价等多工作领域,高校应将涉及任务归纳分类,细分至负责领域的二级部门并指定牵头单位,高标准推进落实整改进度,实现全方位的大改革。

3) 创新评价工具与方法,实现评价体系多元化

科学的新时代教育评价体系应当能够灵活选用评价工具与评价方法,克服长期以来评价主体单一、评价标准单一的劣势^[10],多角度考核思政工作建设成效。首先是加强过程性动态评价,重视教育教学过程中学生思想的成长,而非只关注卷面静态结果。要在思政教育的各个环节,发挥出评价体系的激励、把关、调节作用,指引学生调整发展侧重点,逐步形成有效可行的思政教育实践路径。其次,增设评价主体,积极引入主管职能部门以外的第三方专业评价机构,弥补单一评价主体的片面与不足,通过科学可操作的评分细则,综合考量高校各领域的教学环节。再次,倡导多维评价,在遵循思政工作规律与教书育人规律的前提下,杜绝简单的定量评价,继承原有体系的合理标准,增设回归立德树人本质的创新指标,纳入高校思政工作督导体系内。反馈结果紧密应用至教改标准,实现多元化评价体系下以评促建,不断激励思政工作开展的良性循环。

4 结语

高校思政建设工作是一个复杂的系统工程。在新时代教育评价改革的浪潮之中,中国理工类高校迫切需要补齐固有短板,优化思想政治建设路径。充分利用多元化、系统化的评价工具,加强顶层设计,打造高水平师资队伍,提升思政教育水平,全方位促进高校立德树人工作,为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人创造坚实基础。

参考文献

- [1] 刘虹.第五轮学科评估指标体系变化刍议[J].黑龙江高教研究,2022,40(06):86-90. DOI: 10.19903/j.cnki.cn23-1074/g.2022.06.005.
- [2] 杨卫,龚旗煌,杨斌,金东寒,林忠钦,葛道凯,周光礼,阎光才,别敦荣.《第五轮学科评估工作方案》专家解读[J].大学与学科,2021,2(01):117-128.
- [3] 中共中央 国务院印发深化新时代教育评价改革总体方案[J].广西医科大学学报,2021,38(09):1634.
- [4] 杨和文,陈袁碧莹.基于“三全育人”的理工类高校“课程思政”工作模式研究[J].上海电力学院学报,2018,34(S1):55-57.
- [5] 刘宏伟.三方联动助推课程思政改革前行[J].黑龙江教育(理论与实践),2020(02):3-5.
- [6] 王洋洋.改革开放以来高校思想政治理论课的改革研究[D].集美大学,2019.
- [7] 陶权.立德树人理念下高校学生思想政治教育的途径研究[J].广东石油化工学院学报,2017,27(05):67-69+94.
- [8] 李效武.论新时代高校马克思主义学院内涵式发展[J].中学政治教学参考,2022(28):7-10.
- [9] 王守忠.关于教育评价改革的认识与思考——对《深化新时代教育评价改革总体方案》的读解[J].衡水学院学报,2022,24(04):1-6.
- [10] 程天君,张铭凯,秦玉友,睦依凡,周海涛,郑淑超.深化新时代教育评价改革的思考与方向[J].中国电化教育,2021(07):1-12+21.