

高职教师核心素养研究综述

邓娟娟

(长沙商贸旅游职业技术学院 湖南长沙 410000)

【摘要】职业教育的改革使得高职教师核心素养的重要性日益凸显。通过对教师核心素养研究的国内外文献进行梳理,有利于为进一步的研究奠定理论基础及提供研究方向。经研究梳理发现,核心素养及其基础教育阶段教师核心素养研究是教育理论界关注的热点,高职教师核心素养研究尚且停留在起步阶段,基于不同学科背景的高职教师核心素养框架研究、评价指标体系研究,基于不同视角下的高职教师核心素养框架研究;某一特定核心素养研究,高职教师核心素养提升对策研究都是今后值得研究的方向。

【关键词】高职;教师;核心素养

【课题项目】2018年度湖南省教育厅科学研究项目,课题名称:双创时代高职教师核心素养培养路径研究,课题编号:18C1829。

【作者简介】邓娟娟(1985-),副教授,研究方向:职业教育。

【中图分类号】G655

【文献标识码】A

【文章编号】1673-9574(2022)19-000211-03

随着国家在职教层面开始探索中高本纵向贯通、职业教育与普通教育横向融通的现代化职教体系的建设实践,职业教育的地位与重要性进一步凸显。2019年1月,教育部出台了《国家职业教育改革实施方案》,作为指导职业教育改革发展的纲领性文件,其中提出“多措并举打造‘双师型’教师队伍”“探索组建高水平、结构化教师教学创新团队”以及“双高计划”。为贯彻落实《国家职业教育改革实施方案》,2019年3月教育部、财政部联合印发的《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》中提出“打造高水平双师队伍”。继而国家层面相继出台了《全国职业院校教师教学创新团队建设方案》《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》,分别针对教师教学创新团队建设及“双师型”教师队伍建设提出具体建设方案。从一系列政策文件的出台,可见国家对职教师资队伍建设的重视程度。而作为面向区域行业培养高素质技术技能人才的高等职业教育,其师资队伍的重要性不言而喻。高职教师的核心素养水平不仅关系着自身专业化水平的发展,更关系着职业教育改革成败。

近年来,核心素养也成为各国普遍关注的热点。本人以“教师核心素养”为主题或关键词在中国知网进行检索,截止到2022年8月共检索到11366篇文献,以“高职教师核心素养”为主题或关键词进行检索,共检索到35篇文献。可以看出学者们关于教师核心素养开展了广泛深入的研究,但是关于高职教师核心素养的研究十分匮乏。由于高职教师的核心素养与基础教育阶段教师核心素养存在共通点,因此本研究整理了国内外关于“核心素养”的文献以期对高职教师核心素养的研究形成借鉴。

一、国外研究现状

(一) 教师核心素养内涵研究

各国学者从不同侧面对教师核心素养内涵进行了解释,主要有以下几种观点。一是教师核心素养是教师必备胜任力(Essential Competence),是每位教师发展自我、融入社会及胜任工作所必需(Need For)的能力。二是教师核心素养是可迁移素养(Transferable Competency),从教师“专业”角度看,不同发展阶段教师,其所需的专业素养不同,只有那些在教师专业发展的任何阶段都持续、长久地发挥作用的素养,才能称为教师核心素养。三是教师核心素养是关键素养(Core Competences),是教师在专业发展过程中的高阶素养。

虽说不同学者对教师核心素养的内涵的解释略有不同,但在认为教师核心素养是由教师在教育实践中形成的经验、价值观、技能等发展而来,又超越了知识、技能和态度,是跨学科的知识、技能、态度、情绪和价值观的复杂综合这一点上已经达成了普遍共识。

(二) 教师核心素养框架研究

2011年欧盟委员会提出教师核心素养的具体内涵和指标,包括专业理论知识素养,教学能力素养,培养学生的创新精神、探究意识及自主学习意识等。UNESCO依据社会发展与教育改革迫切需求,推出了第二版《教师信息与通信技术能力框架》,将学生能力有待发展的三个领域(信息素养、知识深化、知识创造)与教师信息化教学的六个维度(理解教育中的ICT、课程与评估、教学法、ICT、组织与管理、教师专业学习)相交叉,创建一个包含18个模块的框架。2015年美国“职业规划组织”协同各州的教育委员会提出了教师素养的“6大基本原则”,认为教师素养应涵盖认知素养、内

省素养、社会交往素养、教学素养 4 个不同维度，在每一维度下又明确了具体内容和指导意见。澳大利亚颁布的《教师素养框架》将教师的发展分为三个阶段，具体包括专业态度、专业知识和专业实践。新加坡国立教育学院制定了“21 世纪教师教育模型”，强调了教师三方面的价值维度：学习者中心、教师身份认同、服务于专业和团体。

从以上教师核心素养框架看出，国际组织或各国根据当时的社会发展实际、教育教学改革要求，以及从学生素养要求出发，构建了强调整体综合能力或某方面突出能力的素养框架体系，但基本是针对中小学教师构建的核心素养框架。从核心素养框架内容上看，国际组织或各国都强调教学素养、职业道德素养的重要性，并且已有核心素养框架中含有超越“教师职业”的作为社会公民的一般素养。

（三）教师核心素养评价方法的研究

国外教师核心素养评价研究起源较早，教师能力、认知水平、智力等方面的测评是教师核心素养评价的前身。但关于哪种测评方法和工具更适合监测、评估、衡量教师核心素养，始终是学术界争论的内容。通过梳理，目前较为流行的教师核心素养评价方法和工具主要分为四类：课堂观察、访谈调查、问卷调查、混合式评量。

二、国内研究现状

（一）教师核心素养内涵研究

郭少英、朱成科（2013）从公民和教师两方面阐释教师素养，认为教师素养既包括教师作为一个公民的基本品质，又包括教师从事教育工作所需的专业知识和技能，是教师从事教育教学工作的前提条件。齐永胜（2017）认为，教师核心素养内涵是指高尚的师德、扎实的知识基础以及丰厚的人文底蕴，概括来说，教师核心素养就是作为教师所必备的关键品格。曾文茜、罗生全（2017）认为教师核心素养就是教师最为关键的素养，是对所有任教教师的底线要求。李木洲、李晴雯（2018）指出，教师核心素养是教师适应社会发展和教育教学需求的必备品德、知识与能力，是教师素养中最关键的部分，对教师提升教学能力和专业发展起着决定作用。学者李涛、马颖化（2019）认为，教师核心素养应该是由多种素养组成的整体，是职业道德素养、专业知识素养、创新创业素养以及科研素养等多方面素养在内的整体，这些素养结构可以帮助教师达到更高的专业水平和意义世界。

综上所述，国内学者对教师核心素养内涵的研究基本上有两大观点，一是认为教师核心素养不仅包括作为教师的职业与专业素养，也包括作为一个公民的基本品质，比如郭少英、朱成科。二是认为教师核心素养有别于其他职业的素养，主要指作为教师的关键品格、最为关键的素养，或者是综合素养。可以看出，在教师核心素养的内涵上目前学术界并未达成统一的共识。

（二）教师核心素养框架研究

学者们主要从整体角度，或者基于特定视角、学科、背景、特定学段对教师核心素养进行了研究。从整体角度看，部分学者认为教师核心素养框架中不仅包括作为教师的核心素养，也包括作为公民的社会素养，如傅兴春（2015）认为，教师要具备“人的核心素养”和“学科专业理论知识”，还要具备正确的教育理念、专业知识、教学技能和诊断学情以及指导学生的能力；还有部分学者仅从教育教学的角度构建了教师核心素养的框架；邢志新（2017）将信息技术应用素养、创新素养、科研素养作为教师核心素养；郑金洲（2018）指出教师素养应包括职业道德素养、科研素养、专业知识与能力素养以及创新素养等。

许丁玲（2006）以语文新课标为切入点，提出新课程背景下语文教师应该具备语文学科素养和语文教学素养；孟宪乐、侯方静（2017）基于“互联网+教育”背景下，认为未来教师要具备开放的国际视野，具有职业认同感和工作热忱，具有互助、合作精神，关爱学生、能够满足学生需要，具有高度责任心、爱心和人格魅力等。

综上所述，在教师核心素养框架研究方面取得了广泛、深入的研究成果。尤其在基础教育阶段对基于特定学科的教师核心素养开展了广泛的研究。尽管在教师核心素养框架中到底是否包含“人的核心素养”方面存在分歧，基于不同的视角或者背景下的教师核心素养框架也存在不同的表达，但在包含职业道德、教育教学能力、科研能力、创新能力、信息素养等方面已基本达成共识。

（三）教师核心素养评价指标研究

在中国知网以“教师核心素养”和“评价指标体系”作为关键词进行搜索，共检索到 31764 条结果。删除学生核心素养评价、学科核心素养评价以及教育以外领域评价指标的文献，针对教师素养评价的文献仅有 68 篇，且其中绝大多数都围绕教师教学能力开展研究。针对教师核心素养评价的文献非常匮乏，如廖艳辉、王强（2016）利用层次分析法，建构了基础教育阶段教师核心素养评价指标体系。该指标体系包括基础素养、专业素养以及综合素养三个层面以及 20 个具体支撑指标，并计算了各项指标的权重，最后将该评价指标体系进行了小范围试用；张艳丽（2019）从学生关注的角度构建教师素养评价指标，利用联合分析法测量学生对教师素养不同指标的偏好程度，采用全轮廓法收集数据，根据调查数据构建回归模型，以此为基础构建教师素养指标体系。

综上所述，在教师核心素养评价指标方面，研究方法上主要利用层次分析法、联合分析法、德尔菲法、问卷调查法等开展质性研究，为学校开展教师核心素养评价奠定了理论基础。

（四）高职院校教师核心素养相关研究

对高职院校教师核心素养的研究文献总体偏少，主要集

中在 2017 年 -2022 年,从内容上可归纳为以下几方面:一是构建素养框架与因素的研究,如陈敬贵(2017)认为高职教师应该素养包括专业知识、专业技能、专业情意和专业实践等四个维度;高莉(2021)对高职教师的内涵、构成要素开展了研究。二是现状、对策研究,如张彤(2017)对互联网背景下高职教师核心素养提升策略的研究;樊孝凯(2021)对高职院校教师核心素养及其核心能力培养策略开展研究。三是单一素养、特定教师的核心素养研究,如张荣华(2019)对民办高职教师核心素养和能力培养策略开展研究;丁盛、杨珊(2022)对高职院校专业教师实践教学核心素养提升进行研究。四是核心素养评价指标体系研究,如张华、赵振江(2020)基于 AHP-模糊综合评价的高职教师核心素养评价;尹志华、付凌一等(2022)基于扎根理论对体育教师构建了 3 方面、12 个范畴的核心素养体系。

综上所述,国内学者对高职教师核心素养的研究既有宏观层面的内涵、框架与因素、评价指标体系的研究,也有微观层面的培养现状、培养与提升策略的研究;既有针对全体高职教师,也有针对具体学科以及基于不同背景的高职教师核心素养研究;既有针对整体核心素养框架、体系的研究,也有针对单一、特定核心素养的研究。在对具体学科的高职教师核心素养研究方面,主要是对体育、数学等公共课的教师核心素养开展了研究。虽说关于高职教师核心素养的研究是近五年研究的热点,但是研究起步较晚,研究成果偏少,研究以理论研究为主,缺乏实证研究,在研究的广度和深度上也都有较大的提升空间。

基于以上国内外研究现状,国内外学术界普遍认识到了教师核心素养的重要性,并取得了丰硕的研究成果,具体可以得出如下结论:从学段上看,对核心素养的研究侧重于基础教育阶段,关于高职阶段的研究文献匮乏,但基础教育阶段关于核心素养与教师核心素养的文献为高职教师核心素养的研究提供了可借鉴的理论基础以及不同的分析视角;从研究内容上看,关于宏观层面的核心素养内涵、教师核心素养内涵与框架有大量的理论成果,但是学术界关于教师核心素养的内涵以及框架上存在诸多争议,并未达成统一的共识,关于教师核心素养评价指标体系的研究也存在不足,不利于高职教师核心素养的养成与提高。在微观层面,学术界普遍认为目前教师的核心素养存在不足,并对如何提升教师核心素养开展了一定的研究;从研究方法上看,对教师核心素养的研究以理论研究为主,实证研究缺乏。

职业教育作为一种类型教育,无论从高职教师自身专业发展的角度来说,还是从高职人才培养的角度出发,高职教师核心素养的研究显得尤为重要。我国关于高职教师核心素养的研究尚且停留在起步阶段。由于不同学科间的素养要求有所不同,统一的框架与指标体系适用于所有学科

显得缺乏针对性,在宏观层面的基于不同学科背景的高职教师核心素养框架研究、评价指标体系研究,基于不同视角下的高职教师核心素养框架研究;以及微观层面的某一特定核心素养研究,高职教师核心素养提升对策研究都是今后值得研究的方向。

参考文献

- [1] 张文婷,于海波.国际教师核心素养研究现状及启示——基于 WOS 源刊文献的可视化分析[J].比较教育学报,2021(3):140-141.
- [2] 严文蕃.核心素养:中美比较和跨学科研究的视角[J].中国德育,2017(7):41-45.
- [3] 郭少英,朱成科.“教师素养”与“教师专业素养”诸概念辨[J].河北师范大学学报(教育科学版),2013,15(10):67.
- [4] 李木洲,李晴雯.新时代教师核心素养的转变与重塑[J].决策与信息,2018(10):62.
- [5] 邢志新.基于教师核心素养的联片教研策略研究[J].现代中小学教育,2017,33(05):83-85.
- [6] 许丁玲.新课程背景下语文教师素养的新建构[D].浙江师范大学,2006:16.
- [7] 王陈丹.建构主义视野下的教师核心素养[J].美与时代(中),2016(05):96-97.
- [8] 陈敬贵,侯廷峰.四川地区高职教师专业素养提升研究[J].四川省干部函授学院学报,2017(01):63-70.
- [9] 高莉.高职教师核心素养的内涵、构成要素及发展路径[J].职教论坛,2021,37(06):98-102.
- [10] 张彤.“互联网+”背景下高职教师核心素养提升策略[J].辽宁高职学报,2017,19(12):78-81.
- [11] 樊孝凯.高职院校教师素养及其核心能力培养策略研究[J].中国成人教育,2021(05):70-73.
- [12] 张荣华.民办高职教师核心素养和能力培养策略[J].今日财富,2019(12):203.
- [13] 丁盛,杨珊.高职院校专业教师实践教学核心素养提升研究[J].河北能源职业技术学院学报,2022,22(01):46-49.
- [14] 张华,赵振江.基于 AHP-模糊综合评价的高职教师核心素养评价[J].湖北大学学报(自然科学版),2020,42(06):634-639,643.
- [15] 赵蕾.高职院校教师核心素养评价指标体系研究[D].江西农业大学,2020.
- [16] 尹志华,付凌一,孙铭珠,刘皓晖,汪晓赞.体育教师发展核心素养的结构探索:基于扎根理论的质性研究[J].体育科学,2022,29(04):104-111.