

试论高校思想政治教育主客体的沟通机制

曹晶晶

(华北水利水电大学水资源学院 河南 郑州 450046)

【摘要】从当前的发展形势来看,我们国家的各高校对于思想政治教育课程的有效开展都提上了日程。然而,在很多思想政治教育的课堂上,关于这些课程开展的内容和形式以及如何逐步建立并且完善整体的思想政治教育体系、构建合理而行之有效的教育框架,仍然存在着一些问题亟待解决。笔者认为,其中最为集中且有研究必要性的问题就是正确科学地利用思想政治教育中主客体的良性沟通,逐步建立起一条适合我国高校思想政治教育工作不断完善、发展的正确道路。同时,笔者认为应当通过观察和研究主客体的沟通现状,发现其中的问题,寻找建立动态沟通机制的办法,建立起有效的反馈机制和合理客观的评价体系,以为我国高校思想政治教育工作的有序开展寻找新型的契机。本文从思想政治教育的学科内容和对象入手,探讨了它们之间的关系,主要探讨了它们之间的沟通机制,研究了当前的发展形势和发展动态,旨在寻找科学的提高沟通技巧和改善沟通模式的手段,为当前思想政治教育工作的有效发展提供方法论参考,从而实现当前教育的完善和进步。

【关键词】思想政治教育;主客观;沟通;机制

【中图分类号】G641 **【献标识码】**A **【文章编号】**1673-9574(2022)18-00061-06

一、引言

在我国社会发展以及高校教育体系的完善过程中,需要政治正确、思想进步、理念的更新为高校的人才培养计划指出方向,尤其是在当前的教育内容和方式的研究过程中,我们要根据在课堂上教师和学生的沟通动态,寻找他们之间建立良好平衡关系的有效手段。在这一过程中,要因材施教,由教育的主要主体——教育工作者采取科学的研究方法,总结归纳不同学生主体的个性特点和学习动向,不断丰富教学内容,改进教学方式,进而达到优化思想政治教育的教学系统的稳定性的目的。在我国高校大学生思想政治教育的主客体沟通机制的过程中,笔者认为这是整个教学体系的重要核心组成,同时也是我们改善高校思想政治教育教学质量的研究的必经之路。因此,这一研究课题不仅能为我们今后的工作展开提供方法论指导,而且具有增强我国高校大学生思想政治教育的教学体系的完整性的重要实践意义。

笔者主要借助网络资源和图书馆藏等进行科学的研究,进行文献综述的总结和归纳整理,从当前的研究成果来看,系统性的专著和论文文献都比较少。这同时也体现出了我国思想政治教育方面的学者并未系统针对性地研究过主客体沟通机制这一方面的问题,因此,研究是存在一系列的不足之处的。本文笔者利用文献研究法,查阅了相关的论文资源和研究文献,具体归纳整理了以下层面。首先,在当代大学生的培养过程中,无论是从个人角度还是社会的角度来看,思想政治教育工作的有效展开都必不可少。个人素养的提升首先来源于内心的

高品质,而思想政治的早期培养恰恰是塑造学生良好的道德修养和为人处世的品质的重要方式。从社会的角度来看,高校教育阶段是培养大学生综合素质尤其是思想政治水平的重要阶段,而进入工作岗位后也需要思政水平较高的员工在工作范围内发挥自身的能力和水平。因此,结合当前社会现状和高效大学生思政教育的内容和水平,为当前教育提供良策是至关重要的。从思想政治教育过程中的两个主体——主体和客体来看,通过研究、揭示其内容,把握他们之间的关系,能够不断促进二者的统一发展、协调并进,进而发挥客体的主动积极性,提高思想政治教育的真正落实和发展水平。

二、思想政治教育主客体沟通的机制现状

(一) 沟通在思想政治教育中的重要地位

思想政治教育主要是道德修养品质以及政治思想等内在知识的教育,需要被教育者与教育者形成良性的沟通机制,为教学内容的传授搭建桥梁。被教育者在接受思想政治教育教学内容之处,往往处于被动接受教学知识、无法形成自身的学习思路的状态。而教育者属于思想政治领域的专业化人才,他们这一群体在拥有较为渊博的理论知识和学术修养的同时,一般能够体会初学者和学习过程中被教育者所面临的学习困难和主要学习障碍,并且据此勾画出学习的重点和难点。但是被教育者由于自身的发展特点囿于以往科目所确定的学习方法中难以抽身,无法进行进一步的思想政治教育。因此,必须通过与教育者进行良性的沟通,由教育者通过熟悉与了解被教育者所面临的学习困难,因此,两者之前的沟通从一定程度上来看是非常

重要的。

（二）思想政治教育主客体沟通的传统模式

对于传统教育学派来说，其一贯认同的观点是教师是教育的中心，贯穿整个教育的始终，以德国赫尔巴特作为其典型代表，其观点是以当前课程教育中的传递和表达者——教师这一身份作为核心主体的，他们这一代表学派认为在课堂上，教育首先是以教师的传达作为基础和前提的，因此教育者在传授知识的过程中以及主客体的区分关系上，首先应当作为一个主体的身份出现，他们在教学中是占据主导地位的。而以接受知识这一行为出现的学生更多的应当是听、接受、理解和领悟。首先，教育者在课堂上引导其他人参与学习、完成新知识的传授和教学，他们的行为更占据主要方面。教育主体按照国家、学校的相关规定，选择适当的内容、方法和中介，引导学生积极参与学习过程，使其思想品德按照既定形塑标准符合社会要求。其次，作为一名接受知识的受教育者，他们应当在原有思想认识的基础上结合自身能力、爱好、特点以及所了解的相关知识对教育者所传播的内容进行有选择性的接收和理解，并使其内化为自身的一种行为规范和做事准则。教育者通过课前的准备工作，根据被教育者的学习能力和学习进度，进行课程重点和难点的规划，做好课前的教学准备工作。在课堂上，传达知识和课程内容的主体通过讲解重点问题，帮助引导被教育者搭建自身的课程体系和知识框架。从某种程度上来说，传统模式中的一些思想并不完全正确，但是在对于思想政治教育的客体和主体之间的联系及行为模式的内容的概括是具有一定的可取性的。

（三）新媒体环境中传统沟通模式的滞后性

随着素质教育的普遍展开，目前我们在教育阶段的教学工作往往不仅仅体现在书本上的知识，数据时代的到来也为我们的教学提供了新的工具，比如，可以通过综合插入视频、图画、图表等不同的信息的方式来讲解重点和难点的问题，这些方法不仅能够极大促进被教育者的学习兴趣，还能够启发被教育者积极思考、敢于动手的能力，培养他们的实践意识。此外，网络数据不仅内容丰富多彩，而且可以及时修改、不留痕迹。在教育者教学过程中，可以随时对其进行暂停，在不同章节程序之间有序跳转，调整不同的教学顺序，可控性非常强，能够依照教育者的教学意愿作出合理调整。通过立体式、多方面、多层次的新媒体教学技术的应用，能够极大改善我们以往的传统教学方式中，内容冗杂不易修改的“线性教育”方法。

这些较为创新性的教学模式不仅仅能够优化课程体系，而且还能够帮助我们建立起思想政治教育的客体和主体之间的良性互动、双向表达的沟通机制，由此，极大地优化了传统教学思路中在沟通模式上的落后。

三、思想政治教育主客体沟通机制的优化

（一）受教育者个体的主动性的培养

思想政治教育是一门实践性很强的学科，需要被教育者通过课堂上主动地去学习。所以教育者在培养被教育者独立学习能力的时候应制定合理的教学计划，更多地鼓励被教育者的进步，以提高被教育者的成就感，使其建立自信心。从而激发受教育者个体学习的动力和主动性，增强思想政治学习的积极主动性。教育者应该让学生们意识到随着社会的信息化和经济的全球化，思想政治教育能够不断提升个体的综合素质，因此在就业、求学的过程中非常重要，用某种方式刺激受教育者对思想政治学习的欲望，激发受教育者学习理论知识的动力，进而形成自主学习的能力。

（二）教育者自身能力的提升

教育者在受教育者学习思想政治教育知识的过程中起着十分重要的作用，而课堂上理论知识的增多往往会不断压缩教育者的备课时间，长此以往不利于课堂教学效果的提高。在教育者提升自身能力的路径上，主要包括两方面的内容：教学传统技能方面以及思想层次立场方面。教学传统技能主要是指教育者通过传统的教学技能的学习和培训，包括专业知识和技能的把握、课前的准备工作研习、课上教学方法和教学技巧的运用、对学生的管理与教育、引导学生建立知识体系、帮助学生把握学习方法等等方面。因此，教育者必须明确教学目的，充分研究教学大纲和本班被教育者尚未牢固掌握的知识板块，时常反思在课堂上所凸显出的教学问题，还可以通过咨询同学的方式不断完善自身的备课设计，努力改正课堂上的不良学习习惯，提高教学水平。同时，教育者还需要不断研读相关知识，提升自身的教学水平和理论修养，提升自身的专业能力，由此才能营造出专业、高效的课堂教学环境。教育者对这些传统的教学技能是高校有效开展思想政治教育课程的前提和基础性的工作，必须牢牢把握。此外，思想政治教育课程的教学还需要教育者在思想层面上牢固树立政治正确性，不断提升自身的思想道德水平，建立科学合理的思想政治价值观，深入体会思想政治教育知识体系的内在精神，把握知识教学的主要目的和思想价值，在课堂上言传身教，牢固树立思想层面的正确立

场，这是教育者向被教育者传达教学思想和教学理念的核心教学能力。

（三）教育形式的创新

教育者应及时了解被教育者对知识的掌握状况，根据不同受教育者的不同特点，并且充分结合班级内受教育者们的不同学习效果反馈，及时地调整在授课过程中的教学方法、在这一过程中，我们既可以总结以往的成功教学案例，也可以积极引进新方法、新思路，结合当前的新型教学理念，对教学方法进行创新性调整，以便于受教育者更好的掌握。这样可以在很大程度上提高教学的整体效果。课堂形式是受教育者掌握学习内容、了解教育者的授课大纲体现得最为突出的形式。通过不同的教学形式调整，我们可以选取出最为适合班级整体受教育者个性发展特点的课堂形式，比如小组讨论、分组教学、研讨式教学、辩论式教学、实践式教学等等。通过受教育者对不同知识板块的把握程度不同，我们可以调整出合适而准确的课堂形式，引导并帮助受教育者更好地在课堂上表现自我，提高融入课堂的积极性和信心，从而把握住日常课堂内容和课程知识体系，最大限度地利用课堂上的有限时间解决疑惑，提出建设性观点，进行有益性、启发性的思考。

（四）教育者和受教育者之间反馈渠道的畅通

教育者在进行课堂沟通的教学活动中，必须根据小受教育者的个性特点和学习特征，通过一系列趣味性、生活化的常识，或者受教育者感兴趣的话题进行引入，主要可以让受教育者感受到课堂学习知识的乐趣所在。课堂上沟通反馈的目的是引出当前课时的教学目标，让受教育者更加积极主动地融入教育者所营造的教学环境中。教育者可以把握教学活动的难易程度，进行不同程度的课前导入，由浅入深、循序渐进地将受教育者带入到学习知识的正确轨道，坚决杜绝一味地灌输式教学引导，改善以往枯燥、乏味的教学情况，帮助受教育者重新建立对课堂学习的自信心。在具体的实施方法上，教育者可以根据不同的课程内容和受教育者的特点，进行介绍，尽量采取清楚而易懂的方式，对教学大纲的主要内容整理归纳后，在课堂上向小受教育者传达出来，并且询问受教育者的意见和态度，可以采用多媒体课件的形式或者板书的形式，将主要内容以文字的形式展现在受教育者的面前，让受教育者对学习的内容有一个较为清晰的认识。在这种情况下，一部分自主学习能力较强的同学可能会根据教育者的引导主动而积极地对课程内容进行及时预习和课后的重点复习，当然，这一点也需要

教育工作者在课堂上传达教学内容的时候，明确提出，帮助受教育者养成良好的思维习惯和学习习惯。

总结：

本文通过理论与实践相结合的研究手段，总结归纳出目前我国思想政治教育的现状，并且由此入手，分析思想政治教育的主体和客体，指出了二者存在的关联性，并且研究了其沟通机制，从几个方面分别展开论述了当前思想政治教育中主客体的沟通机制的完善，之后，结合实践论述了加强我国新时代思想政治教育的主体和客体之间沟通、完善沟通机制的具体策略。本文的突破点在于理论与实践相结合，通过文献研究法等研究方法，发现实践中存在的问题，由此确定了研究方向。不仅突破了以往单纯理论或者单纯实践的研究方式，而且夯实了论文写作的基础，从而提高思想政治教育的实效性。

参考文献

- [1]魏宝锋.论现代思想政治教育的主体[J].中国成人教育.2010(02).
- [2]倪新兵,刘争先.对思想政治教育客体及其主体性的思考[J].思想理论教育导刊.2010(06).
- [3]孙坤丽.浅析思想政治教育的主体与客体[J].山东省农业管理干部学院学报.2010(06).
- [4]王策三,教学论稿[M].北京:人民教育出版社,1985.
- [5]陈秉公.思想政治教育学原理[M].辽宁人民出版社,2001(1).
- [6]骆郁廷.论思想政治教育主体、客体及其相互关系[J].思想理论教育导刊,2002,4.
- [7]江易华.高校思想政治教育效益的影响因素研究[D].武汉:华中师范大学,2012(7).
- [8]李院莉.大学和谐师生关系的构建研究[D].江西师范大学,2007(5).
- [9]邵晓枫.百年来中国师生关系思想史研究[D].西南大学博士学位论文,2008.
- [10]把提高质量作为教育改革发展核心任务——五论学习贯彻《国家中长期教育改革和发展规划纲要》[J].异步教学研究,2010(04):42—43.