

# 贵州省送教上门家庭现状与服务需求分析

丁莉 陈全银 肖乐

(铜仁幼儿师范高等专科学校学前教育学院 贵州 铜仁 554300)

**【摘要】**“送教上门”工作作为学校的长期爱心工程，为重度残疾孩子提供更方便、更优质、更人性化的上门送教服务，让他们能够享受到教育公平，感受到爱和温暖。以贵州省送教上门为研究主题，采用问卷、入户访谈对送教上门家庭现状与服务需求分析展开了实证调查调查显示：送教上门家庭以非核心家庭为主，人口较多，经济状况普遍不好；送教上门家庭中特殊儿童的教养主要由祖母和妈妈负责，大部分主要照料者需要全天在家中照料特殊儿童日常生活的全部事情，只有少数家庭会对特殊儿童进行教育和康复训练；送教上门家庭面临较多的困难，但表达的需求较少等等。基于贵州省送教上门家庭现状与服务需求，为提高送教上门的工作质量，从三个方面提出了可操作化的建议。并对其提出建议和意见，有利于提高送教上门的工作效益。

**【关键词】**送教上门；特殊儿童；服务需求

**【基金项目】**贵州省人文社会科学课题“深化教育公平：贵州省送教上门质量提升的耦合逻辑”（编号：2020QN0221）；贵州省教育规划课题“送教上门教师教学胜任提升的闭环路径研究”（编号：2021C003）的阶段性研究成果之一。

**【作者简介】**丁莉，女，贵州省铜仁人，1992.05，铜仁幼儿师范高等专科学校讲师，研究方向：教育学、特殊教育。

**【中图分类号】**G76 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-9574(2022)18-00010-03

## 一、问题提出

党的十九大报告中明确提出：“努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育。”中共中央、国务院印发的《中国教育现代化2035》也指出：“更加注重面向人人，努力提供公平、优质、包容的教育。”2017年7月17日颁布的《第二期特殊教育提升计划（2017—2020）》中再次提到：“坚持统筹推进，普特结合，以普通学校随班就读为主体、以特殊教育学校为骨干、以送教上门和远程教育为补充，全面推进融合教育，普通学校和特殊教育学校责任共担、资源共享、相互支撑。”<sup>[1]</sup>在《第二期特殊教育提升计划（2017—2020）》的政策驱动下，贵州省也相继发布了《贵州省第二期特殊教育提升计划实施方案(2017-2020年)》指出“合理规范开展送教上门工作”。<sup>[2]</sup>由此可见，发展送教上门已成为当前我国各级政府的重要工作之一。为了保证持续提高送教上门服务的质量，必须在送教上门工作过程中不断了解送教上门家庭的情况和需求，以保证送教上门工作的时间、内容、形式能够满足送教上门家庭的需求，以期地方政府、学校及相关人员开展送教上门服务工作中提供有益借鉴。本文首先分析贵州省县域特殊教育学校送教家庭现状，其次对送教上门家庭服务需求进行分析，最后提出送教上门服务建设路径。

## 二、送教上门家庭现状与服务需求分析

外国研究者认为特殊儿童残疾类型不同也直接影响家庭服务需求。目前研究中，对于特殊学生的性别、在家是否为独生子女、非独生子女出生序以及接受送教上门教育的时间是否能够影响家庭服务需求仍未有一致的结论。<sup>[3]</sup>在谷长芬的研究中，以40岁为分水岭，超过40岁的主要照料者在精神方面尤其对于咨询的需求较高。<sup>[4]</sup>由此可见，除了儿童残疾类型及照料者的年龄大小会影响家庭服务需求，笔者结合贵州省送教上门的

现状，分析其对应的服务求。

### （一）送教上门的现状

#### 1、家庭社会经济地位

在贵州省52个县中随机抽取6户送教上门的家庭进行调查，内容包含职业、收入、是否低保以及住房结构，有无电视、空调、手机、机动车辆等非生活必需品、卫生条件了解送教上门家庭社会经济家庭地位，具体情况详见表2-1。

表2-1 送教上门学生家庭成员及家庭信息情况

编号	学生姓名	家庭成员	职业	收入	是否 低保	家庭住房	有无非生 活必需品	卫生 条件
1	小王	爷爷	退休	3000	否	两室一厅	电视、手机	一般
		爸爸	企业	5000				
		妈妈 弟弟	无业					
2	小杜	爷爷	退休	4000	否	租房	电视、手机	一般
		奶奶	退休	3000				
3	小刘	爸爸	保洁	2500	否	两室一厅		一般
		奶奶	退休	2000				
4	小廖	爸爸	司机	3000	否	租房	手机	一般
		妈妈	无业	0				
		爷爷	退休	4000				
5	小石	奶奶	无业	0	是	两室一厅	手机	较差
		爸爸	物业	2500				
		妈妈	无业	0				
		爷爷	退休	2000				
		奶奶	退休	1800				
6	小方	爸爸	待业	0	否	租房	电视、电脑	较差
		妈妈	待业	0				
		弟弟	无业	0				
		爷爷	无业	0				
		奶奶	退休	2500				
		爸爸	工人	3000				
		妈妈	公司	4000				
		妹妹						

调查结果显示贵州省送教上门的情况是：学生家长中无业、待业较多，父母整体收入较低，有些家庭靠爷爷奶奶支助生活费，并且但其中仅有1家享受低保，有4家非低保家庭中要么父母离婚后仅一方抚养孩子，要么父母中有一方全职在家没有工作。同时，中有3人家中无住房，需要在当地租房居住，且家里有电视，都比较小，爷爷奶奶都有老年手机。送教上门家庭住房条件、室内社会设备、地理位置等都不相同，但每个送教上门的学生都与祖辈居住在一起的。

“据我所知，我送教上门的家庭人数较多，与祖辈同住一起的较多，靠他们同时照料小孩，且都是家庭条件一般的家庭，很多家庭仅有一方父母在家。”【A老师】

## 2、家庭结构

调查主要统计了贵州省送教上门家庭的总的人口数、子女数、送教上门学生排行以及是否核心家庭，如表2-2所示。

表2-2 送教上门学生家庭结构信息

编号	学生姓名	人口数	子女数	送教上门在家排行	是否核心家庭	父母婚姻情况 家庭住房
1	小王	5	2	老大	否	正常
2	小杜	4	1	独生子	否	离异
3	小刘	4	1	独生子	否	正常
4	小廖	5	1	独生子	否	正常
5	小石	6	2	老大	否	正常
6	小方	6	2	老二	否	正常

从调查中可以看出送教上门学生家庭人数较多，且大部分都属于主干家庭和核心家庭，在抽取的6户人家都不是核心家庭，均是与祖辈一起居住，均是三世同堂。其中有一家父母离异，小杜常年与爸爸在一起生活，但由于爸爸经常在外上班，小杜跟着爷爷奶奶在家。小石爸妈未离异，但妹妹与妈妈一起生活，小石常年与爷爷奶奶和爸爸居住。

“他爸爸因生活受了刺激，从结婚后常年和我们一起吃、穿、住、行，一直不愿意出去工作，一直到有孩子。目前都还是待业状态，孩子康复都是我带孩子爷爷一起带着孩子去的。孩子爸爸很少管，直到二胎后，他们两口子因生活压力巨大，开始筹划找工作，但目前还是待业状态。”【小石奶奶】

## 3、家庭成员基本情况

从家庭主要成员与送教上门学生的关系、年龄、学历和身体状况以及是否是主要照料者5个方面了解送教上门学生家庭成员基本情况，如2-3所示。

表2-3 送教上门学生家庭成员基本情况信息

编号	学生姓名	家庭成员	年龄	学历	身体状况	是否主要照料者
1	小王	爷爷	68	小学	良好	否
		爸爸	40	大专	良好	否
		妈妈	39	初中	良好	是
		弟弟	2		良好	否
		爷爷	65	初中	良好	否
2	小杜	奶奶	67	小学	良好	是

3	小刘	爸爸	49	初中	良好	否
		奶奶	70	初中	糖尿病	否
		爸爸	45	专科	良好	否
4	小廖	妈妈	41	初中	良好	是
		爷爷	72	初中	卧床	否
		奶奶	73	小学	良好	是
		爸爸	45	初中	良好	否
5	小石	妈妈	43	初中	卧床	否
		爷爷	70	小学	良好	否
		奶奶	68	高中	良好	是
		爸爸	40	中学	腿残疾	否
		妈妈	37	大专	良好	是
6	小方	弟弟	3		良好	否
		爷爷	66	小学	良好	是
		奶奶	64	初中	心脏病	否
		爸爸	40	高中	良好	否
		妈妈	38	初中	良好	是
		妹妹	7	小学	良好	否

从表2-3的统计结果可以看出，送教上门学生家庭成员中仅仅2家人的身体状况全部良好，而其他家庭中均有人患病且治疗费用和投入的人力照顾都很多，家庭整体情况较困难。在主要照料者方面，主要照料者是妈妈，其余均是其祖辈为主要照料者，没有父亲作为主要照料者的家庭，且在与被访谈者的沟通中了解到父亲极少参与到送教上门学生的日常养育、教育以及康复中，基本所有受访者在访谈中都提及父亲工作很忙或身体不好，没有时间照顾和教育孩子。因为祖辈占主要照料者的大多数，因此整体年龄偏大，均在60岁以上，且整体学历偏低。

## (二) 送教上门的服务需求分析

本研究为调查送教上门的服务需求，着手编制《送教上门家庭服务需求访谈提纲》，深入考察送教上门服务的需求。围绕家庭照料、教育和康复、经济需求、信息需求4个领域进行探讨。

### 1、家庭日常照料方面需求分析

目前为止，贵州省送教上门开展工作已有一段时间，目前还缺乏足够的人力资源为送教上门家庭提供家庭方面的日常照料的送教儿童服务，因此送教上门学生照料工作仍由其家庭主要照料者承担。

2-4 送教上门家庭日常照料孩子方面的需求表

编号	小王	小杜	小刘	小廖	小石	小方
残疾类型	多重	多重	自闭症	智力	脑瘫	自闭症
吃	√	√			√	
穿	√	√	√	√	√	√
住	√	√	√	√	√	√
行	√	√		√	√	√
心理	√	√	√	√	√	√

从上表显示中可以发现在贵州送教上门的家庭需求，学生的残疾类型比较多且较严重，以自闭症和多重为主。所有学生几乎都离不开家人的日常照顾，时间上不能兼顾，因此在日常照料中，想要更多的人给予照料。最后送教上门的学生在心理

都需要帮助，尤其是多重和自闭症的学生。

“日常生活中，她的日常生活都是我们照顾，吃、穿、住、行，一直都不能独立完成，需要有人陪伴，偶尔她可以自己穿鞋。她很懂事，每次跟我们说对不起，我心理都不是滋味。希望能把她照顾好，看见她越来越好，我们就安心一点。”【小石妈妈】

“小廖在老师的帮助下，进步很大，一见到老师就格外高兴。而且，学校的老师及领导，有时还放弃周末的休息时间，亲自送教上门服务，让孩子及其监护人心里倍感温暖。”【小廖爷爷、奶奶】

## 2、教育和康复方面的需求分析

有学者研究认为孩子的障碍程度对家长教育需求有影响，重度特殊儿童的家庭的教育需求高于极重度和轻度特殊儿童的家庭。重度残疾儿童家长心理建设与成长需求较高，精神需求大于其他残疾程度的家庭。出现这样结果的原因是重度儿童生活不能自理，康复难，花费大，需要终身照顾，给家庭带来比较大的心理负担和精神压力。从表2-5中对于贵州省送教上门教育和康复方面进行了解。

2-5 送教上门教育和康复方面的需求表

编号	小王	小杜	小刘	小廖	小石	小方
残疾类型	多重	多重	自闭症	智力	脑瘫	自闭症
文化课		√				√
艺术课			√			√
常识课	√		√	√	√	√
言语和语言	√	√	√	√	√	√
社会适应和情绪	√	√	√	√	√	√
感知运动	√	√	√	√	√	√
教育是否需求	否	否	是	否	是	否
康复训练是否需求	否	是	否	否	否	是

教育方面：通过对6户家庭的访谈发现“对于教育送教上门学生方面需求”，更多的家庭对送教上门服务表示很满足，若让他们选择送教上门的教育需求，言语和语言、感知运动、社会适应和情绪被更多家庭需要，仅小刘和小石2组家庭表示有这方面的额外需求。小刘家里仅仅三口人，奶奶年迈、爸爸工作、妈妈无业，有照顾孩子的时间，但由于文化程度有限，想要接触更多专业的人才指导学习，为孩子服务。小石爸爸妈妈在家待业，希望有更多持久的教育。

“从不要零食，他只要书本。”小刘妈妈说，“儿童会用他们的方式去表达对知识和教育的渴求，他们也想与正常孩子有沟通交流的机会。”

康复训练方面：关于康复训练的要求，仅仅2组家庭有一定的想法，但是都是在犹豫层面。在访谈中涉及更多是如果是免费康复训练，一定参加。访谈中很多家庭都提到了现在进行康复训练的现状——“费用高、路程远”，这些原因导致无法继续到医院或机构对送教上门学生进行专业的康复训练。同时增加医生送医的次数和时间也是家长所希望的。

“家里经济条件太差了，他爸妈也没工作，如果条件允许

肯定还是希望能够让孩子能够进行康复训练。”【小石奶奶】

## 三、结论与建议

### (一) 结论

本研究调查贵州省送教上门的家庭现状和服务需求得出结论如下：

1、送教上门家庭以非核心家庭为主，人口多且经济条件普遍不好。

2、送教上门家庭中承担日常照料孩子最多的是祖母和妈妈，爸爸和爷爷很少参与。大部分主要照料者需要全天在家中照料孩子日常生活的全部事情，但只有少数家庭会对特殊儿童进行教育和康复训练。送教上门家庭面临较多的困难，但表达的需求较少。

3、送教上门家庭希望老师们更多在孩子身体康复、心理康复、潜能开发、认知能力、语言能力、运动协调能力、生活自理能力和社会适应能力的培养与训练，比如说用火用电安全、交通安全知识以及做些简单的家务活，目的是为了让他能够尽快地融入社会。

4、送教上门家庭中更多家庭表现出希望一些政策方面和经济方面的需求，能够确保残疾适龄学生有学上、不失学；让孩子们通过特殊教育，相信生命的奇迹。

## 参考文献

- [1] 教育部等七部门关于印发《第二期特殊教育提升计划(2017-2020)》的通知 [EB/OL].[http://www.moe.gov.cn/src-site/A06/s3331/201707/t20170720\\_309687.html](http://www.moe.gov.cn/src-site/A06/s3331/201707/t20170720_309687.html). [2017-07-28].
- [2] 省教育厅关于印发《第二期特殊教育提升计划实施方案(2017-2020年)》的通知 [EB/OL]. [http://www.gzgov.gov.cn/xxgk/jbxxgk/fgwj/szfwj\\_8191/qfbh\\_8197/201711/t20171129\\_1083583.html](http://www.gzgov.gov.cn/xxgk/jbxxgk/fgwj/szfwj_8191/qfbh_8197/201711/t20171129_1083583.html).
- [3] Al-Dababneh K A ,AL-Zboon E K. Parents, attitudes towards rheir children with cerebral palsy [J]. Early Child De - velopment and Care,2018,188:731-747.