

# “对分课堂”的教学实践问题及改进策略

## ——以某师范学院教育名著选读课程为例

彭娟<sup>1,2</sup>

(1. 汉江师范学院教育学院 2. 汉江师范学院农村教师发展研究中心 湖北 十堰 442000)

**【摘要】**在师范生培养过程中，教育名著选读这类文本阅读型的专业选修课，从思想重视程度、课堂参与度以及教学效果进行评价，都不甚理想。本文以教育名著选读课程的授课过程为平台，借鉴复旦大学张学新老师的“对分课堂”模式，结合本校大学生的实际情况，对文本解读类课程的教学过程进行探究，在对分课堂的PAD环节基础上增加了过程监控和评价反馈环节，力求构建环节更为清晰、更具实效性的“对分课堂”。

**【关键词】**教育名著；对分课堂；教学

**【基金项目】**成长式思维与僵固式思维对大学生学业表现的影响及对策，汉江师范学院科研项目的阶段性成果，项目编号：XJ2020012。《小学综合实践活动》线上线下一体式课程构建，汉江师范学院教研项目的阶段性成果，项目编号：2020C17。

**【作者简介】**彭娟（1984.2-），女，汉族，湖北省十堰市，汉江师范学院，讲师，2012年赴新加坡义安理工学院研修，主要从事教育学基本理论研究。

**【中图分类号】**G420

**【文献标识码】**A

**【文章编号】**1673-9574（2022）15-000238-03

# Teaching Practice Problems and Improvement Strategies of "Divided Classes"

## —— Take a Normal College Education Classics Elective Course as an Example

Peng Juan

**Abstract:**In the process of cultivating normal university students, the professional elective course of reading educational classics is not ideal in terms of ideological emphasis, class participation and teaching effect. This article by education classics vast course teaching practice as a platform, draw lessons from fudan university xue-xin zhang teacher "to" classroom mode, combined with the actual situation of our college students, the course of class teaching of text reading has carried on the exploration, based on points the PAD link of classroom increased the process monitoring and evaluation feedback loop, strive to build links are clearer and more efficiency "to" class.

**Key words:** educational classics; On the classroom; Teaching

教育名著选读课程是小学教育专业教师教育类课程模块中的专业选修课程，该课程开设的目的是培养师范生的基本教育理念、提升其师德素养，是师范类专业课的一门重要意识类辅助课程，着重从动机激发、情感唤醒的角度让学生通过阅读一些教育名著，感受教育的真实情境，以养成作为一个合格的教育者应具备的教育理念与素养。该课程主要通过对古往今来的教育类名篇或教学一线名师的教育教学思想、教育实践活动进行原始文本阅读。我们在教学中采用了“对分课堂”的教学模式，该课堂教学模式是复旦大学心理学张学新老师提出的一个课堂改革新模式，希望通过调动和发挥学生学习的自主性，降低教师教学负担，提高教学质量，改善教学效果。

“对分课堂”的核心理念是把一半课堂时间分配给教师进行讲授，另一半时间分配给学生以讨论的形式进行交互式学习。这样，在讲授和内化吸收之外，突出了课堂讨论过程。实施中最关键的一点是把讲授和交互式学习在时间上分隔开来（相隔

一周），让学生在这两个过程之间有充分的时间按自己的节奏进行个性化的内化吸收。这样，对分课堂把教学刻画为时间上清晰分离的三个过程，分别为讲授（Presentation）、内化吸收（Assimilation）和讨论（Discussion），也可简称为PAD课堂。”<sup>[1]</sup>该大学课堂形式的探索目的主要是扭转长期以来大学课堂上学生不愿学、不想学、被动学习，无法在学习中感受到主体价值和思维锻炼、教师在教学中成就感低、课堂效果差等普遍现象。自2014年学院开设教育名著选读课程以来，任课教师发现运用传统的讲授式方法，学生参与度低，教学效果较差，一学期课上完了，学生的阅读兴趣与语言表达、交流的能力始终没有很大的进步。所以在张学新老师的“对分课堂”教学模式下，笔者所在学校的教学团队与学生进行了多轮尝试与修改，现将该课程教学模式的探索过程进行总结梳理，以期对后续的教学团队提供一些探究思考的方向。

首先在“对分课堂”模式使用初期由于教师与学生均有不

同的教与学的问题,以及过分关注“对分课堂”的PAD模式,忽视了学生的基础及实施中的过程监控,导致课程实施下来教学效果不甚理想,细致分析教师的教学过程主要有以下几方面问题:

**(一) 过分关注名著的价值和文本的理论性,容易忽略文本的适切性。**

课程最初选用的教材是华东师范大学李家成教授主编的《当代教育名著选读》,该教材以联合国教科文组织的五大报告为线索,总体来说五大报告具有很大的可读性和研讨性,在全球视野范围,囊括了哲学、社会学等很多学科的思维方法,如果能深入研读,对未来从事教育事业或提升学历的师范生阅读能力及批判性思维能力,以及对教育问题的探究等都将是充满挑战的高水平锻炼机会。所以教师开始设置的课程上课模式是以阅读为基础,通过课下阅读,课上小组展示汇报,然后全班讨论,教师总结等环节的对分式课堂,力求实现课程效果。但几次课后学生普遍反映该书专业性学术术语较多,比如第二本书《教育人类学》里的存在主义哲学、文化教育学派等等,这种专业性术语理解起来偏难,原著理论性很强,而且文本偏少基本无法借阅,还要结合不同国家的教育发展背景理解,这对于我校学生来说一周的阅读时间基本完成不了。

**(二) 忽略导读的重要性。**

课程之初,教师授课的核心环节设置在课堂展示与讨论交流环节,所以对学生的课下阅读以及阅读前学生阅读兴趣的激发基本未给予足够的重视,所以文本阅读前的导读课只是简短的作者介绍、内容概括。多次课前的访谈中,授课教师发现大部分学生课下基本没有完成阅读任务,仅靠课上汇报小组的介绍了解只言片语,而后续的讨论环节也无法实现有效率的思维碰撞、价值启发。

**(三) 求全责备,阅读量过于繁重,不考虑学生接受能力。**

课程布置的阅读作品,基本都属于理论性较强的作品,每一部作品都有两百多页的阅读内容,而每一部分都有很多需要深入思考才能理解的隐含信息。这对于我们的学生来说难度偏大。小组合作又没有提前进行学习指导,基本还是每个人自己独立完成阅读任务,这又为学生阅读中疑难问题的解读增加了难度。

**(四) 课下阅读缺乏动力和评价督促机制。**

对于促进学生课下阅读效果这一部分,课程之初也未设置相应的督促机制,评价考核时除了现场的交流展示外,没有课下阅读的记录与小组合作交流的可评价标准,所以班级阅读效果明显分化:一部分学生花费较多时间阅读、整理资料,做PPT现场汇报,一次课下来虽然收获颇丰,但感觉很累,感受不到阅读的乐趣与交流的价值;另一部分同学从未看过阅读资料,从未参加小组作业,也不曾对小组汇报交流贡献力量,最终也获得了不错的分数,所以很多学生认为这样的小组作业方式不合理、不公平。

**(五) 展示交流的目的不清晰,要求不具体,学生无所适从。**

阅读文本之后的小组展示交流环节是承上启下之关键步骤,也是学生合作能力与创新能力锻炼的有效途径。所以课程实施之初,任课教师采取将全篇分成数个部分,摊派到不同小

组,并通过阅读提炼中心思想,制作ppt课上交流展示。但很多小组课下会抱怨不知道该怎么提炼中心,如何拓展延伸。结果有些小组只是摘抄文本中的一些句子并在展示环节随意讲解,导致展示达不到思想交流,意义升华的目的。

同时,由于大部分学生未养成良好的阅读习惯、课堂上又有接受学习的惯性及参与课堂的意识未加以激发,导致对分课堂下教育名著选读课程的课堂效果大打折扣。所以从学生角度来分析,影响对分课堂教学效果的原因如下:

**(一) 定势思维:名著都是枯燥无趣的真理。**

“现代大学生阅读的功利性较强,阅读更多地倾向于一些以目的性、实用性为主的热门畅销书,名著阅读的缺失是学生阅读中的普遍问题。”<sup>[2]</sup>大部分学生没有养成阅读的兴趣,学习中意志力普遍薄弱,为数不少的人一直认为名著讲的都是些枯燥乏味的真理,对其职业、生活等并没有很大的作用。大部分同学生活中未养成阅读习惯,对阅读兴趣不浓。

**(二) 篇幅太长,学生无所适从。**

未掌握正确的阅读方法和技巧,未能从阅读中感受到乐趣和意义。一看到长篇的著作,就感觉无法完成,对速读、细读、精读等阅读方法的使用和适用范围无法很好地区分。学习方法单一,将容量大的阅读内容按时间分解成小篇幅任务的任务分解意识未形成。

**(三) 惯性思维与被动学习。**

长久以来,对于选修课的散漫学习态度,认为只有考试课最重要,必须认真对待。网络发达,对文本的解读有很多可借鉴素材,很多同学索性照抄照搬别人的结论,习惯被动学习与任务式学习,对专业及课程的认知和意义关注不够,缺乏学习动机。

**(四) 疏于观察生活,无法将理论联系实际。**

也有不少同学课下会认真花时间去钻研阅读文本,但阅读过程中由于平时极少将理论与实践联系,进行深入思考,生活经验单一,人际关系单纯狭隘,所以很多读本读来枯燥无味,或者感觉脱离自己的生活实际,不能进一步激发阅读动力和探究兴趣。

**(五) 忽视讨论交流,孤陋寡闻。**

一是很多同学认为每个人都有自己的看法,不必强求;二是另一部分同学认为讨论只是完成学习任务,随便说说就好,不必较真;三是更多的同学根本不关心别人的想法,认为讨论毫无意义。归纳起来根本原因是很多同学的自我中心意识,还未能认识到他人的作用与意义,在生活中、学习中个体思维和生活方式长期存在,未能与他人建立密切关系,未能发挥他人对自己发展的积极价值。所以讨论交流时易于为应付差事,随意为之。

所以整体来看,张学新老师的“对分课堂PAD模式”并没有强调阅读过程中对学生的辅助和调控,以及授课过程中的评价反馈,学生学习过程主要依靠自主性,这对于当代的大学生尤其是学习主动性并未完全养成的学生来说比较困难。如果要发挥教育名著选读类文本解读课程,激发需要学生参与的积极性,实现要素主义课程教学的价值,需结合对分课堂的授课理念及方法,从以下几方面对教学过程进行调整:

（一）文本选择理论性题材与实践性题材结合，切合学生实际。

教育名著选读一般选择的阅读文本都是具有年代感的，来自不同时代不同国家的作品，多属于教学经验的提炼与阐发、教学理论及思想的概述。所以相较而言表达语言会更具有概括性、抽象性，距离学生的现实生活经验较远。如果一味研读此类作品，学生很难找到理论与实际的结合点，理解文本中的观点和知识背景也会较困难，极易产生枯燥乏味之感。所以该课程的文本选择最好理论性题材与实践性题材相互融合使用，推荐阅读时可以将便于理解理论的生活实例、解读性文章一同推荐给学生，坚持理论联系实际的原则，促进学生阅读中对文本内涵进行理解。

（二）导读部分重视学生阅读兴趣的激发、善于营造积极的心理氛围。

这点要求任课教师善于在选读作品的第一节课坚持做好阅读文本的导读与重点解析，通过对文本作者生活的时代特点、作者生平经历的介绍，让学生理解作者成长的经历及对教育问题思考的起源、发展与经过，感受作者思维的背景与特点，同时设计文本中与现实生活热门话题关联密切的关键性主题探讨活动，激发学生阅读的兴趣、解答疑问的好奇心。“阅读者越是以相互平等、一同体验、感同身受的心情去阅读，就越容易和著述者之间形成默契与理解，越能够和著述者共享教育经验”<sup>[3]</sup>。再分组挑选出他们最想探究的主题，指明探究的方向亟待解决的核心问题，提供几种有效的问题解决途径，以成功的引发学生参与的心理氛围。“教育名著之所以能够经得起时间的考验，往往并不在于它找到或是发现了某一确定不变的‘真理’，而是在于它提出了一个教育领域中需要人类永恒探索的矛盾或问题，在于它的‘未完成’。”<sup>[4]</sup>要启发学生正确看待名著的价值和意义，用正确的心态、勇敢地与名著对话。

（三）给予学生充分的时间进行消化吸收，并及时指导。

该课程为两周一次课，这样留有充足的时间让学生课下研读作品，解析提炼观点。但多数文本篇幅过长，我校多数学生的阅读能力和兴趣一般，所以如果是解读整本书，对他们来说任务量偏重。合理的做法是将文本按主题或者章节划分成多个部分，分小组研读，一个组负责一部分内容，这样一来任务量适中，学生也能对要汇报的部分内容进行深入探究。同时为了保证研读效果，应保持与阅读小组的密切联系，以指导其在阅读中突破困难，坚持到底。

（四）建立合理的课下阅读评价与督导机制。

根据笔者多年的教学观察，发现当代的大学生坚持较长时间完成一件学习任务的耐心与毅力普遍较差。所以课下阅读中的跟踪与评价、督导就尤其重要。要求小组分工明确，讨论会议、组员发言均要有记录，PPT制作好后要提前发给老师，及时沟通修改。最终的分数由小组最后的展示、组员参与程度和会议记录几部分共同构成，并且依重要性程度占总分的一定比例，并将打分结果和优秀作业公开，督促学生积极对待课下的准备作业。同时在阅读阶段重视对名著观点的提炼和多样性的评价，教师要全程指导，随时点拨，为后续的展示汇报打好基础。

（五）展示汇报全程指导，重视自我表现与沟通交流。

教育名著选读课程的价值就在于多角度分析文本，让学生乐于展现自我，同时学会欣赏其他人的看法，这种课堂目的的实现依托于阅读文本后的展示汇报。任课教师应多参与指导，帮助他们明确真实想法，并引导学生将文本的理论内容与现实联系起来，提前与学生探究理清汇报思路，并对其展示环节的PPT从形式、内容和展示方式上做进一步的沟通和交流，力求帮助小组同学在展示前准备充分，保证课堂效果的同时，也能让学生有机会在展示环节感受到自我表现的成就感和价值感。

（六）讨论环节的合理设置及价值实现：关注学生的个性化需求，激发参与热情。

展示环节后的讨论，是培养学生批判性思维能力、认清经典著作价值性的重要课堂过程。而这个环节也是最不容易设置好，最难掌控的环节。我们可以尝试从以下几个方面进行努力：一、不要贪多求全，一节课抓两三个关键要点讨论彻底即可；二、选择与学生当前生活密切联系，大家普遍关心的问题，更容易激发起学生参与的积极性；三、讨论中要把握节奏和时间，可以先提出问题，让学生分组讨论，派代表陈述本组观点，然后观点相异的小组间再进行讨论，遇到各执己见讨论无法继续时，教师要给予适当的点拨，时间允许的话教师亦可加入辩论；四、最后一定要有适当的总结，可以让学生小组自己总结，也可以是教师根据课堂讨论情况灵活总结。

（七）及时有效的评价反馈，鼓励学生参与的热情。

“对分课堂教学模式下的考核办法注重过程性评价，学生要想取得好成绩，除了应当在学期末认真复习之外，还应当在平时的学习中全力以赴。”<sup>[5]</sup>展示环节和讨论环节结束后，应该有即时的口头评价和课下的分数评定，并及时向学生小组反馈，重肯定鼓励，轻批评惩罚，评价的主体要多元可以学生自评、同学互评和教师点评相结合，让学生从不同角度看到自己的优缺点，维持其学习参与积极性，促进其自我认知能力的发展。

阅读类的课程着重学生价值观的引导、思维能力的培养，通过对文本的研读联系实际来探究问题，并寻求解决问题的策略，参与性如果不强的话，很容易流于形式而无法达到教学效果。希望本文在PAD教学基础上增加的过程监控和评价反馈环节，能帮助更多的理论课程教师构建环节更为清晰、更具实效性的“对分课堂”。

#### 参考文献

- [1] 张学新. 对分课堂：大学课堂教学改革的新探索 [J]. 复旦教育论坛, 2014(5):5-10
- [2] 陆生发. 关于《文学名著导读》课的几点教学思考 [J]. 大众文艺, 2015: 250
- [3] 王彦力. 让教育名著“活”起来——上好教育名著导读课 [J]. 邵阳师范高等专科学校学报, 2010.4: 111
- [4] 王彦力. 让教育名著“活”起来——上好教育名著导读课 [J]. 邵阳师范高等专科学校学报, 2010.4: 110
- [5] 刘春梅. 对分课堂教学模式的应用——以“外国教育名著选读”课程为例 [J]. 新乡学院学报, 2016.11: 65