

培智班课堂的离身困境与具身突破

——基于具身认知的视角

冯子贵

(安庆师范大学 安徽 安庆 246000)

【摘要】具身认知认为身体作用于环境从而产生认知。在当传统的培智班课堂中，学生的学习大多是身心分离的思维训练，计算机的出现也并没有改变教学中“头重身轻”的局面，教师忽略自己的身体价值、学生身体的力量受限、课堂物理环境单一，导致培智班的课堂是“离身”的且教学效果不佳。因此，根据具身认知理论的指导，教师要重视自己的身体作用、强化学生的身体参与、改变单一的课堂物理环境，从而构建起具身的课堂，获得最优的教学成效。

【关键词】具身认知；培智课堂教学；培智学生

【中图分类号】G424 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-9574(2022)14-00070-03

一、问题的提出：

具身认知赋予身体在认知形成中的基本作用和关键意义，挑战了以身心二元论为基础的教育教学观。^[1]在传统的课堂教学中，身体受到压抑或者忽视，培智课堂亦是如此。当前培智课堂的存在以下问题：学生课堂参与的积极性较，师生互动频率低，^[2]复杂的学生状况及学生的问题给教师带来了较大的压力；缺乏对课堂环境的要素挖掘与重构拓展，^[3]由于这一观念带来的弊端越来越突出，研究者们开始重新探索身体在教学中的作用。具身认知理念的提出，为培智课堂教学的变革带来全新的视角。教育者要让培智学生的身体在与环境充分互动，在互动的过程中形成认知，从而取得更好的教学效果。

二、革新离身困厄，拥抱具身课堂

(一) 具身认知的内涵及概念。具身认知关注的是身体体验与心理状态之间的密切联系，同传统认知主义仅把身体作为刺激的感受器和行为的效应器的观点截然不同，它的内涵是：身体在认知的实现中发挥着枢纽作用和决定性意义。^[4]身体体验带来了心理感觉，反之亦然。具体认知主张将身体与环境构成一种动态的统一体，身体的解剖构造、身体的运动方式、对身体的感知与感受决定着人们怎样认识世界，同时也塑造着人的认识方法与认知结构。我们的认知储存于大脑，大脑是身体的一部分，而身体又是内嵌于环境，所以认知的产生是基于：“身体-大脑-环境”这个系统的。^[5]

目前对于具身认知还没有标准的定义。国外学者安德森把认知看作是身体的一部分，并讨论了生理技能、计划历史、实践活动、社会文化等因素在认知活动中的作用。^[6]威尔逊总结了具身认知的六大特征：(1) 认知是情境化的；(2) 认知是实

时动态性的，有着时间的压力；(3) 环境可以帮助储存认知信息，以备需要时使用；(4) 环境是认知系统的一个部分；(5) 认知的功能是为了行动；(6) 离线认知是以身体为基础的。[7]国内的学者孟伟将具身认知译为涉身认知，指出认知主体是包含大脑在内的活的身体，不论是知觉还是抽象思维等认知活动，都深深植根于身体活动之中。[8]叶浩生在此领域的研究相当深入，他认为具身认知的性质与特质表现在以下几个方面：(1) 身体作用于环境的活动塑造了认知、思维、记忆、学习、情感和态度。(2) 我们对客观世界的知觉依赖于身体作用于世界的活动，身体的活动影响着关于客观世界表象的形成。(3) 意义源于身体，抽象的意义有着身体感觉—运动系统的基础。(4) 身体的不同倾向造就不同的思维和认识方式。^[9]

从国内外对于具身认知的研究，我们可以总结出：具身认知强调了身体在认知过程中发挥着关键作用，将大脑、身体、环境看成一个动态交互的过程。具身认知最突出的特征就是把“身体”这个因素放在了认知加工环节中最重要的位置。总之，以具身认知为代表的第二代认知科学带来了认知领域的卓越变革。

(二) 传统培智课堂教学的困境。当今的传统课堂教学中大多都是发生“在脖颈以上”的，学生的身体在教育的过程中都没有得到应有的重视，学习也被认为是一种可以脱离身体而进行的思维训练。虽然信息技术的变革为课堂教学注入新的活力，但是它的计算-表征范式还是对课堂教学产生了以下的危害：课堂教学的程式化、课堂教学的技术化和工具化、课堂教学的形式化、课堂教学的去情境化、过分关注认知的视觉化。^[10]在此种教学模式的影响下，课堂教学变得“头重身

轻”，身体和心智永远处在二元对立的局面，并且教师、学生与环境不能组成统一互动的整体，发挥自身的最大效能。

1. 教学中培智教师身体价值的忽略

教师是教学活动的组织者和引导者，承担着传道授业解惑的责任，是学生成长的引路人。当前培智学生的课堂教学还是以传统的教育范式为主，那么教师的教学理念、教学方法、教学手段很大程度上决定了课堂的教学效果。在传统的培智课堂中，教师在讲台之上写下这节课的主题，通过多媒体课件播放本节课的教学内容，一旦学生出现问题行为，教师又需要及时制止以维持良好的班级秩序。教师的身体参与流于表面，身体的大部分时间用来管理学生的问题行为与使用课件，而不是用自己的身体动作、姿势、面部表情来引导学生学习知识与学生互动。培智教师自己都没有重视身体因素在课堂中对学生的影响，过于注重“言传”却忽视了“身教”对学生发展的作用，缺乏相应的具身认知的观念。

2. 教学中培智学生身体力量的受限

没有实践、没有身体的参与，知识永远是浅显的文字概念，身体在知识的生产和再生产过程中不是被认识的客体或对象，而是认识的主体并且发挥着建构知识的作用，^[11]那么课堂中就应该为学生提供各种身体活动的机会。但在传统认知理念下，学生被要求静坐不动以接受知识的传递，身体成为大脑接受知识的载体，受到了极大的束缚。培智学生的课堂教学亦是如此，由于班级内学生个体差异较大，存在着离座、攻击同学、不遵守课堂常规等诸多问题行为，教师为了方便管理及课堂教学的正常教学，往往会要求学生上课端正姿势、不可随意走动和随意张望，学生被固定在课桌周围，身体的参与是极度受限的，显然是不利于培智学生对于知识的构建。

3. 教学中单一的课堂物理环境

具身认知理论认为，认知、知识与环境是一个有机的整体，知识都是客观主体与环境的互动中生成。^[12]课堂物理环境是课堂教学环境的一部分，具体是指课堂所在的物理场地内的与教学和学习相关的布置，包括空间大小、座位布局、声光电温、技术配备等，^[13]每门学科的教学都需要考虑课堂物理环境与本节课的教学内容之间的关联，例如，改变座位的布局能增进师生之间的亲密感与互动频率，教师对培智学生来说也不再是高高再上的权威；声光电温的改变，能为学生带来多样的课堂体验，并且可以与教学内容结合，成为教师可以利用的教学

资源。但在传统的培智教学的课堂环境中，教师往往不能认识到课堂物理环境对学生认知发展及身体参与的作用，缺乏适应每位学生的个性化的教学设计与内容，按照固定的教学模式和流程，不能把学生、环境、及教学内容有效地统整起来，取得最佳的教学成果。

（三）具身课堂的构建

1. 教师需重视自己身体在教学中的作用

已有的研究表明，教师的手部动作、面部表情、教学姿态、身体姿态等都会对学生的学习效果产生影响。^[14]那么培智课堂中的教师应该积极地走下讲台，走进学生，拉近与学生的距离，用自己的表情、手势、眼神演绎知识的内涵，关注到每位培智学生的切实需要。在培智班级中，每位学生的能力参差不齐，教师应该关注他们问题行为的动机是什么，注重疏导而不是压抑学生的身体。比如，有些无表达能力的学生通过制造噪音混乱来表达他们想参与课堂活动的强烈欲望，教师就要“下场”去引导无口语能力的学生用手势的替代行为参与课堂活动，帮助学生从座位上解放自己的身体。教师的一声表扬、一个鼓励的大拇指、微笑的表情、亲切的眼神都会让培智学生如沐春风，给课堂教学带来质的改变。

2. 强化学生身体在课堂中的参与

培智班学生的课堂参与是受限的，师生和生生的互动都是十分稀少的。教师面对班级状况复杂的学生为了减少麻烦，往往不愿意给学生“表现”的机会。学习不是机械的知识传递与接受而是在互动交流中生成创新的过程。培智教师给学生充分互动的可能性，创造“做中教，做中学”的课堂氛围，增强彼此间的互动。例如，教导培智学生如何“开窗户”和“关窗户”这个教学内容时，给同学们演示具体的步骤后并且根据学生的能力设计不同的教学目标，让每位学生都可以进行实操。如障碍程度低的学生可以让其独自用教室内的窗户进行操练，用手开窗户和关窗户，而障碍程度高的学生则为提供辅助，支持其用手触摸窗户，真切地感受窗户的温度、质感与结构，这样学生身体得到了参与，师生之间的互动也会更加有效。另外教师也应该注意学生之间的互助协作，在课程内容之间穿插相应的团体游戏活动，鼓励每个学生参与进来，能力强的帮助能力弱的学生，帮助他们之间建立良好的友谊关系，创造出身心参与，其乐融融的培智课堂。

3. 创设具身的课堂物理环境

课堂物理环境的改变也是影响课堂的重要因素，教师和学生具身参与需一定的环境支持，所以应该打造符合师生互动和参与的环境。教室既是教师教学的场所，也是培智学生身心发展的主阵地，培智学生的康复与教学都是在教室中进行的。因此，教师要对教室环境进行开拓性的安排，优化教室内的布局，给学生创造舒适有利于身体参与的环境。首先，在座位布局上就要做出相应的改变，传统的九宫格式座位既不利于教师照顾到每位学生的需要，桌位之间的空隙也加深了培智学生之间的隔阂，不利于他们建立亲密的同侪关系。为此，教师要改以往九宫格式座位布局为弧形或者圆形座位布局，尤其是注意将障碍程度较重的学生安置在距离教师较近的地方，方便对他们进行支持和辅助；其次，教师要注意教室内的声音、光线和温度是否对学生来说是最适宜的，根据具体的情境对声光电温做出适当的改变。最后，教室内的技术配置也是创设具身的物理课堂环境所不可忽略的因素，多媒体计算机技术给教师的教

学和学习产生了积极或消极的影响，教师要把握使用技术设备的频率，不可过度依赖技术设备呈现知识，忽视学生的身体参与和自己身体演绎、生成知识的作用。总之，我们需要从多个角度努力打造学生具身参与的课堂物理环境，支持培智学生的身体、认知、环境之间的交互作用。

三、小结

具身认知将身体、认知与环境看作是整体的动态交互的系统，心由身动，身心互融，身心俱存于环境中，其思想的核心机制就是要解放身体，并将其置于整个认知过程中最关键的位置，将具身认知理论运用在培智班课堂教学之中具有卓越的意义。我们需要将具身认知理论与课堂中的诸要素结合起来，突破传统课堂的桎梏。为此，要营造具身化的课堂，首先就必须培养教师的具身化观念，强化教师对于“身体”的重视程度，把自己的身体和学生身体代入到教学过程的每个环节，建立和学生之间良性的互动。其次，教师也要注意课堂物理环境等因素对学生课堂参与及互动的影

响，挖掘课堂环境诸要素的深度内涵，关注声音、光线、墙体的装扮、座位的布局等细节给自己的课堂教学所带来的变化，创造适宜学生具身参与的课堂环境。最后，革除传统课堂的积弊，建立具身化的课堂绝不是某个学科的老师

的任务，而是需要班级所有教师的通力合作，甚至是全校教学人员及家长的共同参与才能完成，并且我们仍需要进一步提升教师的专业化水平，加快整个师资队伍的建设，培养具身型的教师，思考如何在课堂环境中将具身的因素

细化到每个教学步骤，并且关注在学生的个性化的差异的同时给学生创造具身参与的机会，改变自己的教学方式，达到最优的教学效果。

参考文献

- [1]叶浩生.身体与学习:具身认知及其对传统教育观的挑战[J].教育研究,2015,36(04):104-114.
- [2]吴怡恬.培智学校课堂师生互动研究[D].华东师范大学,2017.
- [3]雷经国.论新时代培智学校课堂教学变革的突破路径[J].长春大学学报,2020,30(07):112-120.
- [4]孟万金.积极心理健康教育基本理论和规律研究[M].北京:教育科学出版社,2019:47-48.
- [5]叶浩生.具身认知:认知心理学的新取向[J].心理科学进展,2010,18(05):705-710.
- [6]Anderson M L. Embodied cognition: A field guide[J]. Artificial intelligence, 2003, 149(1): 91-130.
- [7]Wilson M. Six views of embodied cognition[J]. Psychonomic bulletin & review, 2002, 9(4): 625-636.
- [8]孟伟.如何理解涉身认知?[]].自然辩证法研究,2007(12):75-80.
- [9]叶浩生.“具身”涵义的理论辨析[J].心理学报,2014,46(07):1032-1042.
- [10]王会亭.从“离身”到“具身”:课堂有效教学的“身体”转向[J].课程.教材.教法,2015,35(12):57-63.
- [11]叶浩生.身体的教育价值:现象学的视角[J].教育研究,2019,40(10):41-51.
- [12]张良.具身认知理论视域中课程知识观的重建[J].课程.教材.教法,2016,36(03):65-70.
- [13]杨俊锋.技术促进学习的课堂环境评测与优化[J].电化教育研究,2016,37(12):99-105.
- [14]Valenzeno L, Alibali M W, Klatzky R. Teachers' gestures facilitate students' learning: A lesson in symmetry[J]. Contemporary Educational Psychology,2003,28(2):187-204.