

# 探讨马克思主义 同中华优秀传统文化的价值理念的内在一致性

葛相明

(锦州市委党校 辽宁 锦州 121000)

**【摘要】**真理具有普遍性，虽然马克思主义是外国的理论，但它能在中国大地上生根发芽，开花结果，除了和中国实际情况相结合外，其价值理念和中华优秀传统文化价值理念具有内在一致性。本文从思想理论创作者理想价值、创作者奋斗历程价值、以“民”出发的价值和最终目标理想社会价值四个方面来探讨马克思主义同中华优秀传统文化价值理念的内在一致性。

**【关键词】**马克思主义；有志之士；民本思想；天下平

**【中图分类号】**D61

**【文献标识码】**A

**【文章编号】**1673-9574(2022)07-0001-03

一提到马克思主义，大家普遍认为是外国的理论，比如学生时代在学习马克思主义基本原理的时候也没有觉得它和中国有什么一致性，只是知道近代马克思主义传入中国，成为中国共产党的指导理论，进而解放了中国大地。我们一直在强调马克思主义中国化，这个“中国化”正是因为他是外国的理论，因此要和中国实际情况相结合，不然马克思主义也不能作为我们的指导思想。其实，真理是具有普遍性的，也就是说无论是外国还是中国的，真理的普遍性就体现在价值理念的内在一致性。我们通过将马克思主义基本原理与中华传统文化进行相比，就可以发现出其价值理念的内在一致性。

## 一、创作者理想价值内在一致性

首先来看马克思主义基本原理创造者马克思和恩格斯。青年时期的马克思和恩格斯就立下为人类幸福而奋斗的志愿。马克思在学生时代发表的文章《青年在选择职业时的考虑》中就讲到了选择职业的时候，不能选择足以炫耀的职业，因为这样的职业仅仅是为了满足自己私欲，在满足的过程当中容易逐渐失去自我，进而会感到厌烦和怨天尤人。要选择有尊严的职业。因为这样的职业创造空间和价值都很大，其过程会逐渐增强自豪感，这样的职业是为了同时代的人们的幸福而工作，这样才能使自己幸福和完美。恩格斯在英国曼彻斯特帮助他父亲管理家族企业的时候，看到5岁以上的童工们由于长期的营养不良、疲惫不堪而瘦骨嶙峋，面对这样的情形，恩格斯愤怒的指出这都是因为资本家要填满自己腰包而造成的，于是他依然决然离开他的家族企业，踏上了一条寻找如何使工人们摆脱现状的红色之路。正是在这样的价值观下，立足于无产阶级彻底

解放和全人类解放的马克思主义诞生。

我们再来看一下我国古代士大夫家国天下的情怀。孔子倡导的经世致用，即使自身所处的社会混乱不堪，国君昏庸无能，自己不能一逃了之，而是要积极面对，找到解决方法，将“无道”，变为“有道”。重建礼制，用“仁”来规劝国君和修身，进而齐家治国平天下。孔子一生在仕途上是不得志的，但是他没有放弃，将余生投入教育事业，自己干不成的事，后续可以有人去干成。孟子在谈论职业的时候强调要心中有“仁义”，尤其是在对君主的态度上，不是阿谀奉承，而是要顺从“仁义”，如果君主的言行偏离“仁义”，那作为臣子更加有义务坚持“仁义”，规劝君主。“居天下之广居，立天下之正位，行天下之大道；得志，与民由之；不得志，独行其道。”以孔子、孟子为代表的儒家思想，尤其是要做一个积极入世，心中有“仁义”，匡扶正义，实现天下平的有志之士成为古代读书人、士大夫一生追求的目标。

以上我们可以看到古人最早立志这个“志”就不在于自己，而在于天下。因此古人留下的著作、呈现的价值和智慧到今日都散发光芒，这正是因为古人立志于天下和马克思、恩格斯立志于全人类理想价值的内在一致性。

## 二、创作者奋斗历程价值内在一致性

怀有大志的马克思在巴黎再次办了一份为劳苦大众发声的期刊《德法年鉴》，并在《德法年鉴》上发表了《<黑格尔法哲学批判>导言》和《论犹太人问题》。与此同时，恩格斯在走红色之路的过程中也在《德法年鉴》上发表《政治经济学批判大纲》和《英国工人阶级状况》。这四篇文章可以说标志着马克

思和恩格斯各自完成了世界观和阶级立场的转变，即由唯心主义向唯物主义转变，由革命民主主义向共产主义转变。这一时期欧洲爆发了三大工人运动，即1831年法国里昂纺织工人起义、1842年英国第二次宪章运动和1844年普鲁士西里西亚纺织工人起义，使马克思开始密切接触革命工人，思考三大工人运动失败的原因和意义，和恩格斯一起在实践中探索工人的出路，共同创作了《德意志意识形态》，指出人民群众才是历史的创造者，阶级斗争的最高形式是进行社会革命，夺取国家政权。之后，马克思和恩格斯应邀将巴黎正义者同盟改组成为世界上第一个无产阶级政党共产主义者同盟，并为他们起草制定党纲《共产党宣言》。《共产党宣言》于1848年2月发表，标志着科学社会主义的创立，照亮了工人运动前进的方向。可以说马克思和恩格斯是无产阶级的代言人，以无产阶级彻底解放和全人类解放为己任，建立无产阶级政党，与贪婪、凶残和虚伪的资本主义抗争到底。

在儒家思想熏陶下的读书人、士大夫以“天下平”为志。但天下不是一直处于“平”的状态，封建统治阶级有时因好大喜功或者荒诞无垠而造成百姓疾苦、社会混乱，而这时胸怀天下的志士就会想尽办法发声、改变甚至去反抗。比如北宋时期范仲淹的“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的“平天下”情怀。范仲淹在做地方官时，筑堰捍海、疏浚河道来整治水患，保障了地方百姓可以顺利生活生产。在做京官时，也就是在朝堂之上，针对当时朝政的弊端，提出《答手诏条陈十事》，这就是“庆历新政”，虽然这个新政持续时间短，但对后来王安石改革具有开局作用。范仲淹的一生为“天下平”可以说殚精竭虑，奋斗终生，是古代有志之士的代表。

无论是在19世纪资本主义时期，面对处于水深火热之中的无产阶级和劳动群众，马克思和恩格斯立足于无产阶级彻底解放，创造出科学社会主义；还是我国古代志士为“天下平”勇于批判和揭露社会弊端，竭尽所能改变社会“无道”现象，甚至以身殉道。由此可见马克思和恩格斯的为无产阶级奋斗历程和古代志士为“天下平”的努力其价值的内在一致性。

### 三、以“民”出发的价值内在一致性

马克思主义理论的核心出发点就是让无产阶级和劳动群众当家作主。年轻的马克思就已经开始代表劳苦大众向贵族抗

争，他在《德意志意识形态》中创立唯物主义历史观，指出人民群众才是历史的创造者，那当下无产阶级和劳动群众所处的状态原因主要是第一，其意识得到束缚和控制，就像马克思所解释的“人们之所以溺死，是因为他们被关于重力的思想迷住了”，如果抛掉这种观念，就会避免任何溺死的危险。第二，阶级趋于固化，也就是说无产阶级很难翻身跨越到资产阶级。马克思在《资本论》中通过阐述的剩余价值理论来论证这一结论，并揭露了资本主义剥削的秘密，使无产阶级正确认清了资本主义的本质。因此，马克思提出，要革命，只有革命才能改变无产阶级和劳动群众所处的情况，只有革命才能实现自己当家作主的共产主义社会。他在《共产党宣言》当中，进一步阐述了实现共产主义的理论，即科学社会主义，并科学论证共产主义取代资本主义的历史必然性，为世界无产阶级和劳动群众争取自由解放斗争提供了强大的科学理论依据。

马克思主义强调人民主体的地位，我们党自建党以来就坚持以人民为中心，这种思想并不是近代中国才有的。在我国古代，有志之士为“天下平”进而强调民本思想。早在远古时期，《尚书·五子之歌》中就强调了：“皇祖有训，民可近，不可下；民惟邦本，本固邦宁。”《尚书》所记载的治世之道一直是被儒家所推崇的，进而儒家发展了民本思想。儒家思想核心“仁”所突出强调的就是重民，孟子提出“民贵君轻”的政治理念，他认为民心向背关乎着国家的生死存亡，夏朝的桀和商朝的纣之所以失去天下被灭，正是因为他们的荒淫残暴失去民心，进而失去天下。要想得到天下，就要得到民心。先秦儒家民本思想经孔子、孟子等重视与发展，奠定了之后读书人、有志之士的“平天下”民本理想和情怀，也是明君追求的治世之道。到了明末，黄宗羲提出“公天下”，他认为：“古者以天下为主，君为客，凡君之所毕世而经营者，为天下也。”强调民为主体，而君主应以公众的利益为中心，为治世的出发点。

由以上我们可以看到，无论是马克思主义的人民性，强调无产阶级彻底解放，当家作主；还是我国古代的重民、爱民、民贵等民本思想，都充分体现了有志之士及其创造的理论以“民”出发的价值内在一致性。

### 四、最终目标理想社会价值内在一致性

马克思主义重要内容之一是科学社会主义，科学社会主义

最终的目标是实现共产主义。那么共产主义是什么样子的呢？马克思早在《德意志意识形态》当中是这样说的：“在共产主义社会里，任何人都没有特定的活动范围，每个人都可以在任何部门内发展，社会调节着整个生产，因而使我有可能会随我自己的心愿今天干这事，明天干那事。”而不是成为一个特定的人，或者说是被物质驱使而不得不干自己不想干的事情。在《共产党宣言》当中，马克思强调共产主义革命就是要消灭掉传统的所有制关系。在《哥达纲领批判》中，马克思进一步概括了共产社会主义特征，即在共产主义社会里，分工消失，集体财富的源泉不断，每一个人付出劳动与其收获是等价的，每个人的性格、智慧都可以等到充分全面的发展，再没有任何物质所驱使着、强迫着人们干任何事。在实现共产主义社会的过程中，马克思提出两阶段理论，指出共产主义社会是高级社会，在实现高级社会之前，需要一个过渡性的社会主义社会。这个社会主义社会首要的就是无产阶级专政，然后通过社会主义的高度发展，最终向共产主义社会实现过渡。

如果说共产主义是马克思主义理论所描绘的理想社会，那么“天下大同”就是我国古代有志之士所倡导的理想社会。《礼记·礼运》：“大道之行也，天下为公。选贤与能，讲信修睦。故人不独亲其亲，不独子其子，使老有所终，壮有所用，幼有所长，矜寡孤独废疾者皆有所养。男有分，女有归。货恶其弃于地也，不必藏于己；力恶其不出于身也，不必为己。是故谋闭而不兴，盗窃乱贼而不作，故外户而不闭，是谓大同。”可以说早在先秦儒家所倡导的“大同社会”的样子和马克思主义理论所描绘的共产主义社会的特征有异曲同工之妙。“大同社会”的核心在于“公”，希望权利和财产能达到“公”的程度，从上到下的人没有私欲，人人之间可以坦诚相待，人人自觉完成社会事务，共同为美好的社会负责人。这也是有志之士“天下平”的核心，是民本思想的核心。前面就写到黄宗羲强调的“公天下”，同时期的顾炎武主张“天下是天下人之天下”。“公”在于重视公众利益，在于强调人人生而平等。人人生而平等并不是西方人文思想所独创，早在我国古代先秦时期，庄子就提出人人平等，“与天为徒者，知天子之与己皆天子所子。”“公”是民本思想的重要内容，有志之士倡导用“三代”圣贤的民本思想，重视公众利益来要求君主，进而实

现“大同社会”，这就是我国古代有志之士的人生价值和政治理想。但是在探讨实现的过程中，大部分人还是寄托于君主做明君，重民众，实现“有道”社会。这是时代条件所限，也是“天下为公”“大同社会”不能实现的原因。

身为马克思主义政党的中国共产党，最高纲领是实现共产主义，这是马克思主义理论重要内容之一，那这个共产主义早在我国先秦时期儒家就已经提出“大同社会”，只是有由于时代发展所限等原因，“大同社会”没有得到实现。但是可以看出马克思主义和中华优秀传统文化最终目标理想社会价值内在一致性。

马克思主义能落在中国大地上生根发芽，不仅是与中国实际情况相结合，更重要的是与中华优秀传统文化价值的内在一致性。中华优秀传统文化是中华民族的思维模式，是中华民族的精神内涵，我们之所以能接受马克思主义，是因为真理的普遍性，它在思想和价值理念上与我们中华民族具有内在一致性，进而接受其指导，与中国实际情况相结合来救中国，发展中国，实现中华民族的伟大复兴。