

创新创业教育驱动下高职院校就业指导工作探析

郑 雪

(连云港职业技术学院 江苏 连云港 222000)

【摘要】随着经济社会快速发展,各个领域对人才提出比以往更高的要求 and 标准。高职院校作为培养应用型人才主阵地,只有不断改革和创新人才培养质量方式才能全面提升学生综合素质,适应现代经济社会发展需求。创新创业教育强调培养创新型人才,响应国家经济发展对人才知识、素质、能力结构等要求。对此,本文则基于创新创业教育理念下分析高职院校就业指导,促使创新创业教育与就业指导相互渗透,精准完善高职就业指导工作,提升人才培养质量。

【关键词】高职院校;就业指导;创新创业教育;策略

【基金项目】江苏高校哲学社会科学基金项目,项目名称:新时代高职院校就业指导工作的创新路径探索,项目编号:2020SJB0875

【中图分类号】

【文献标识码】A

【文章编号】1673-9574(2022)06-0031-03

近年来,中国将创新创业提升至国家战略,并与一带一路战略形成内外兼顾整体战略布局,旨在建设创新型国家。但目前企业与学生双双面临招工难与就业难问题,本质为人才适用性问题,即高职院校人才培养与劳动力市场相脱离。尤其我国很多高职院校由政府及行业部门创办,具有鲜明服务地方经济发展特色。所以,在高职院校就业指导工作中引入创新创业教育,培养符合地方经济与企业创新创业人才,提升学生就业率,推动地方经济快速稳定发展。

一、创新创业教育内涵与特征

(一) 内涵

我国学者针对创新创业教育展开广泛研究,对该类型教育内涵也提出不同见解,归纳总结后共有以下两种观点:其一,创新创业教育由创新教育与创业教育组成;其二,创业教育为创新创业教育重点,创新教育即为学生传授创业知识与技能。研究者认为,只要理解创新与创业关系才能切实理解创新创业教育。创新创业教育并非单纯的创新与创业教育叠加,其中创新教育建立于创业教育之上,基于创新教育特征的创业充分明确其层次基础为知识型创业与创新意识的高层次创业教育,也因此确定创业教育水平。此外,创新教育因创业教育明确方向,即创业为创新教育前景目标,创新教育从不同层面凸显创业教育市场性与应用性特征,创新创业教育和其他教育形式相比强调提升人才培养质量,更好地适应现代经济社会发展趋势。

(二) 特征

创新创业教育是现代经济社会快速发展下的产物,其教育理念符合社会态势与时代背景,更符合高职教育特征。所以,创新创业教育共有以下几点特征:其一,创新性;技术应用型人才是高职院校重点培养目标,因为技术型人才是社会正常运行执行者及社会财富直接创造者。在社会化生产背景下,对人

才提出比以往更高的要求和目标,其中创新能力首当其冲。高职院校在就业指导中引入创新创业教育时强调的传统基础上进行创新,要求创新教育内容与教育方式以及紧贴学生个性发展。同时强调打破传统教育对学生个性培养屏障,培育与社会发展需求相符且具备创新思维与能力高素质人才。其二,实践性;高职教育最为显著的特征即技术应用型教育,凸显其实践性教育特征,也是不同于其他教育类型优势。对此,在高职就业指导中引入创新创业教育不仅要注重引导学生形成创新意识,还要凸显高职教育特有的实践优势,引领学生将意识转至技能创新。其三,开放性;毫无疑问,创新是创新创业教育强调的理念,若想实现创新,必然需要开放、合作与交流。与此同时,高职教育发挥连接职业教育与社会就业桥梁作用,所以,该教育需凸显开放性。对此,高职院校在就业指导中引入创新创业教育理念需体现开放性特征,不仅要在校中发挥创新创业教育优势,还要让教育拓展至社会,以社会需求为基础,顺应现代经济社会发展为基本培养人才,促使学生在感悟经济社会需求过程中强化经受考验能力。

二、高职院校就业指导现状

(一) 缺乏对就业指导的全面理解

近年来,很多高校都十分重视就业指导工作,在此方面投入较多的时间、精力、人力,也取得显著成果。然而深入分析发现依旧缺乏对就业内涵全面理解。部分高职院校依旧将就业率作为学校重点目标,围绕解决学生就业问题制定大量措施,至于学生是否具备较强的就业能力、就业质量及是否具备可持续发展能力则不知从何谈起。与此同时,高职院校尚未全员化和全程化就业指导体系,倾向于学生毕业前期突击教育,换言之,将就业指导看做紧急事项,更有教师在日常教学中并为与学生就业相融合,潜意识认为就业指导是辅导员或学校相

关部门管理人员工作，正因思想意识偏差对就业指导成效产生影响。

（二）就业指导机制缺乏健全完善

相关调查研究指出，当前很多高职院校内部基本很少设置就业指导机构，或全权由招生就业处负责处理，甚至直接将就业指导划拨至学生处。部分高职院校虽设置就业指导机构，但领导人数众多，但在工作决策和就业经费使用层面就没有自主管理权，对其职能发挥产生影响。与此同时，就业指导机构工作人员数量不足，无法为学生提供专业就业指导，开展个性化就业指导工作以及前往用人企业调查毕业生求职情况更不知从何谈起。

（三）就业指导缺乏全局性及调研

蓬勃发展的经济社会对人才提出比以往更高的要求 and 标准，部分高职院校为了达到预期就业率，仅在学生临毕业前期开展就业指导，但在此之前很少了解学生就业情况。正因未查阅资料，实地调查走访，从而缺少第一手就业指导资料，导致就业指导工作未充分把握现代经济市场对人才设计要求。高质量的就业指导工作必然无法缺少广泛调查企业与用人单位、社会及学生需求，结合实际情况调整人才培养模式与专业设置，切实提升高职教育质量，使培育出的人才符合现代经济社会发展需求。

（四）忽略创新创业教育重要作用

国务院在推进职业教育改革中明确提出，拓宽学生就业渠道，强化就业服务与职业指导。职业院校更要从不同层面引领学生树立正确就业思想观念，开展多元创新创业教育。高职教育培育目标与方式为学生创业奠定坚实基础，由于创业教育在我国起步较晚，尚未形成良好创业教育整体环境，大部分高职院校创业教育还存在如缺少创业资金、缺乏具有丰富创业经验专业师资，学生专业定位模糊，创业教育面相对狭窄以及有待健全完善创业教育体制机制等问题，影响高职院校创业教育开展质量。

三、基于创新创业驱动下高职院校就业指导策略

（一）转变思想意识观念 强化政策支持

高职院校在开展创新创业教育时需转变思想意识观念，明确意识到该教育模式需要学生具备以下力量：其一：跨学科创新能力；跨学科创新重点即本专业专业知识，再与其他学科相关知识相结合形成综合创新力量。例如机械与交通工程专业则以机器人、管理、经济、自动化等专业合作培养学生综合与协同知识与技能。跨学科教学与当前社会学科融合提出的综合化需求

相符，无形中改善传统高职教育忽略各学科联系弊端。其二，跨专业创新力量；该层面重点即对综合不同专业创新以及跨越不同专业进行创新。其中综合不同专业创新即学生联合不同专业感悟其知识创新，或不同学生不同专业合作完成某一课题或任务，在此之中实现观念融合，技能协同，扬长避短，推动不同专业团队合作创新。其三，跨年级创新力量；学校采取任务与项目等方式推动不同年级合作，不同年级间共同开发新课程或开设对方发展所需课程，突破年级界限，为培养跨界人才奠定基础。

（二）完善创业教育课程 提升师资水平

创新创业实践课程需打破传统教育模式限制，强调全员参与和企业支持重要性以及创新教育与实践持续性。所有大学生创业者都是创新创业教育服务对象，其核心目标即提升创业者创新创业能力，围绕创业者在创新创业中所需知识与技能综合分析创业涉及的相关程序、规则与解决问题能力方式，将其归纳总结为操作性强的创新创业实践课程。即根据单科专业学习现状逐级对课程进行融合，具体为先从单项实践操作训练，过渡至专业综合实践训练，再延伸至综合实践训练，直至创新创业综合实践训练。

构建大学生创业能力模型是组建大学生创新创业教育团队目的。通常大学生创新能力模型中，创业项目选取、申办项目能力、创业战略制定能力、税务/财务基本掌控能力、初级市场营销能力、创业心理承受力、基本企业经营管理等各项能力均能在短时间内经实践训练提升。综合实践训练课程可负责培养学生初级市场营销能力、创业项目申办能力、基本企业经营管理能力、税务/财务基本掌控能力。在上述各项能力培养中可指导学生在体验、合作、沟通交流、实践训练、应用等方面展开，指导学生从理论知识转向实践能力，为学生提供在重要岗位锻炼自我机遇，并从解决企业在创业期常见问题及拓展创业者核心技能等方面设置课程，辅以相关实践训练和体验，切实提升创业者综合能力，为未来创新做好铺垫。此外，在高职院校就业指导中引入创新创业教育需要打造一支综合能力强师资队伍，教师不仅要具备扎实专业知识与技能，还要具备与企业管理有关知识与实践训练经验。学校可定期组织教师前往企业参与顶岗或创业实训，积累实践经验并传授至学生。或邀请校外企业专家或校外创新创业导师来校开设讲座，集校内外师资力量打造高质量高水平创业创新教育师资体系。

构建专业性较强的创新创业训练教学模式，可从以下方面着手：其一，明确专业、学科、年级的创新创业教育培育目标，

打造不同于原先培育目标课程体系。可以说基于专业的人才培养目标之一为综合创新力量,从创新、思辨、基本、综合提升等方面细分培育目标,分别从不同专业、学科、教学层次、年级等设计教学。其二,构建专业创新平台;在创新平台设置专业实践项目并解决专业课程体系问题。围绕专业培育目标构建以项目为载体专业创新创业技能训练模式,改变传统专业思维,促使学生在创新平台上拓宽视野,锻炼思维,激发潜在创造力,为成为复合型人才奠定基础。其三,打破原专业课范围;创新创业教育教师以不同项目和不同任务为人才培养载体,指导不同年级、专业学生共同参与项目开发以及合作完成项目任务,将培育学生创新力量与创新思维落实于实处。

(三) 创新创业教育环境 营造良好氛围

虽然教育发展为创新教育课程改革提供契机,但也使为教学与师生互动面临部分难题。例如需要借助综合项目载体培养学生创新力量,对教师提出的要求较高。教师除了为学生传授本专业理论知识,更要指导学生学其它专业核心知识与技能,以及营造良好创新创业教育环境氛围,由此一来才能培养学生创新创业技能,落实创新创业教育目标。与此同时还需不断创新教学模式,围绕学生学情采取可激发其独立性与自主性的教学模式,逐层增强学生创新意识。学生以团队形式学习,在与团队其他成员讨论中激发潜在创新思维,并学会相互尊重,自我表达,增强沟通能力与团队合作意识。此外,学校还可邀请企业工作人员来校开展全新科学技术与技能讲座,定期举办不同学科创新创业比赛,在校内营造积极向上的创新创业环境。例如在机械与交通工程专业课程中设置创新课程内容并引入普适性训练,使学生了解与机械和交通专业有关的前沿技术及该专业涉及行业发展现状,时刻与新型科技接轨。创新创业教育对象为全体学生,而学生来自不同年级与专业,学校可邀请相关专业专家为学生讲解前沿技术,解答学生疑问。学校还可开展多元创新活动激发学生潜在创新意识,促使学生在创新创业教育活动中增强创新意识,积极鼓励学生开展与本专业有关的社会实践活动,旨在让学生将所学理论知识应用于社会。

(四) 构建多元质量评价 实现预期目标

教学质量评价即围绕教学目标判断教学过程及预期效果,学校根据评价反馈结果制定决策。通常教育质量评价结果受学生基础、各个教学环境配合度及学生学习态度等多因素影响,所以,需要从以下方面构建多元质量评价。其一,完善评价内容与方式;创新创业教育评价强调持续创新评价方式以及评价内容标准化,例如在评价内容方面,针对教师评价则集中于教

学能力、知识素养、科研能力、育人能力、创新能力;教学教学质量评价则集中于学生知识技能掌握、思想品德形成、个性发展、能力发展、创新创业意识形成等。在评价方式层面则以内外部评价方式着手,外部评价为教师业务素质、敬业精神、治学态度、工作能力、文化素质、教学成效。内部评价则为自我归纳总结。其二,创新人才质量评价;围绕学生良性发展目标以及在顺应市场需求基础上评价创新教育。在具体评价中强调过程评价以及发挥评价发展性功能,还要设置课程建设评价、实践平台评价、校园环境评价、毕业生跟踪反馈评价等多项指标,从不同程度评价创新人才质量。此外,还需建立多层次与多维度人才质量评价系统,在质量观与人才观融入创新创业教育思想素质教育,同时在高职业院校素质教育工作考核体系中融入学生创新创业考评,实现多维度评价考核。

四、结语

总之,创新创业教育是当前高职教育热议课题,也是当代人才重点发展方向。教师在实际教育教学中应充分认识创新创业教育对学生就业以及未来发展所发挥的指导作用,转变固有思想意识观念,结合学生学情健全完善创新创业教育课程,为学生营造良好创新创业学习环境,促使学生不仅具备适应工作岗位需求能力,还要具备满足其终身发展的综合能力创新型人才,实现预期人才培养目标,推动高职院校快速稳定发展。

参考文献

- [1] 陈丽,肖雄.浅析融合高职院校创新创业教育与就业指导的路径[J].湖北开放职业学院学报,2021,34(8):7-9.
- [2] 卢栋.创新创业背景下高职院校就业指导策略研究[J].人文之友,2021(8):86-87.
- [3] 陈晗阳.创新创业教育在高职院校职业指导课程中的运用和实践分析[J].现代职业教育,2021(32):130-131.
- [4] 李君.高职院校创新创业教育与就业指导相融合的有效性探究[J].新教育时代电子杂志(教师版),2021(16):191-192.
- [5] 陈丽敏,黄雨,肖亚华.高职院校就业创业指导与创新型人才培养[J].人才资源开发,2021(22):53-54.
- [6] 孙婷.互联网+背景下高职院校创新创业教育模式构建[J].济南职业学院学报,2021(2):16-19.
- [7] 刘丽芳.创新创业视角下的高职学生就业指导工作探讨[J].时代报告,2021(27):88-89.
- [8] 李鑫.创新创业能力培养视角下高职就业指导模式构建策略分析[J].课程教育研究,2021(30):174-176.