

参与式教学在思政课程教学实践中的应用与反思

——以《思想道德与法治》课程为例

康晓兰

(贵阳职业技术学院思想政治理论课教育部 贵州 贵阳 550081)

【摘要】 本文以《思想道德与法治》课程为例，通过组织参与式教学的具体实践，总结出了，在参与式教学的实践中，存在学生参与度较低、教师教学方法应用不当和参与式教学频率不高等不足之处，针对这些不足，提出了培养学生参与意识、提升教师教学能力、加强学校重视程度、打造参与式教学的样板等建议。

【关键词】 参与式教学；思政课程教学；思想道德与法治

【基金项目】 本文系贵阳职业技术学院2020年院级质量提升工程（精品课程）项目“《思想道德与法治》（2020年13号）”课程建设阶段性成果。

【作者简介】 康晓兰（1991— ），女，贵州普定人，哲学硕士，贵阳职业技术学院助教，研究方向为思想政治教育。

【中图分类号】 G642

【文献标识码】 A

【文章编号】 1673-9574(2022)04-000121-03

长期以来，在思政课程教学实践中，思政课程教师说教式的教育方法成为思政课程教学的主要方式，学生被动地接受思政课程的学习，导致思政课程教学缺乏活力，失去了思政课程生动的灵魂。随着思政课程改革的深入，以教师为主导、学生为主体的参与式教学模式逐渐进入人们的视野，成为众多思政课程教师的重要教学方法之一。本研究以《思想道德与法治》课程为例，从具体的课程教学实践入手，探索参与式教学在思政课程教学实践中的应用，为思政课程改革与建设提供一定的实践意义。

一、参与式教学的教学实践

在《领悟人生真谛 把握人生方向》章节的教学实践中，将班级45名学生分为9个小组，每个小组5人，每人都要思考“什么是人”“做什么样的人”“怎样做人”“人生的意义是什么”“人与社会有什么关系”这五个问题，并指定一个人对此问题进行总结。在课程教学中，针对每个问题，每个小组的代表对此问题进行陈述，做到了每个人都要参与讨论、总结与回答的过程中去。

在《追求远大理想 坚定崇高信念》章节的教学实践中，要求每位同学提前准备一个200字左右的发言稿，主题是“自己崇拜的伟人，为什么崇拜他？”，在课程教学过程中，老师将随机请同学谈谈自己所崇拜的伟人，从其中找出崇拜他的原因。教师作为课堂的主导者，针对每位同学的发言进行点评，并讲述理想信念的内涵及重要性，号召学生树立崇高的理想信念，向自己所崇拜的伟人学习。

在《继承优良传统 弘扬中国精神》章节的教学实践中，从抗击新冠疫情的现实出发，从生活中的点点滴滴变化入手，让同学们讲述发生在自己身边的感人事迹，将爱国主义具体化、具象化，让学生自己体会爱国主义在身边的体现，增强学

生对爱国主义的感悟。在学生逐渐了解爱国主义的内涵后，通过视频讲述甲午战争、八国联军侵华等中华民族所承受的苦难，再通过视频讲述李大钊、毛泽东、周恩来等无产阶级革命家在国家危难中所做出的贡献，使学生更加深刻地体会到爱国主义的本质及其时代要求。

在《明确价值要求 践行价值准则》章节的教学中，将班级45名学生分为9个小组，每个小组5人。各小组先收集关于价值、价值观、核心价值观的文献资料，形成统一认识后，每组推选一个代表，在课堂上进行陈述，表明自己的价值态度。教师通过案例引导，引入苏格拉底不愿逃亡甘愿赴死，司马迁受宫刑也要坚持创作《史记》，南唐后主李煜国破之后选择生存的案例，引导学生得出每个人都有不同的价值观。我国正处于伟大复兴的关键时期，要想达成既定目标，必须培育核心价值观，用来凝聚人心、积蓄力量。

在《遵守道德规范 锤炼到的品格》章节的教学实践中，将45名学生分为3个小组，每个小组15人，因疫情影响，学生离校困难，可让每小组在校园内收集不文明的道德现象，也可在网上收集影响广泛的案件。以小组为单位开展讨论，从社会公德、家庭美德、个人品德、职业道德等不同角度分析这些不文明行为产生的原因，引导学生反思如何在日常生活中做到明大德守公德严私德。

在《学习法治思想 提升法治素养》章节的教学实践中，将45名学生分为3个小组，每个小组15人，每个小组都以“法治”为主题，自编自演一部情景剧，每个人都参与到角色扮演、场务道具、音乐、编剧等创作中来，通过互相合作、分角色扮演等方式，让每位同学都参与进“法治”主题的思考中来，以沉浸式体验的方式获得对法治的深入理解，培养学生的法治思维。

二、参与式教学实践中的不足

从《思想道德与法治》课程的参与式教学实践结果来看，参与式教学模式改变了传统的说教模式，激发了学生的学习兴趣，增强了思政课程的趣味性，加深了学生对思政课程内容的理解，大多数学生表示，通过参与式教学模式的改革，学生亲身参与到实践教学中去，对教学内容的理解更加深刻，学习起来兴趣也更广泛。事物的发展总是存在两面性，在参与式教学实践中存在正向的一面，当然也有不足的一面，在部分学生受到“摸鱼”心理、“躺平”心态的影响下，参与式教学模式还是存在着学生参与度较低、教师教学方法应用不当、参与式教学频率不高等问题。

1. 学生参与度较低

在参与式教学实践的统计中，笔者发现学生参与教学实践的参与度较低，往往学习态度认真的同学，课前准备充分，课堂参与度就会高，态度不积极，只为完成课前任务的学生，参与度就会大大降低，甚至存在教师不主动提问，这部分学生不会主动参与的现象。在开展课堂参与度调研时，当学生被问及“你是否主动参与《思想道德与法治》的课堂活动”时，27%的学生经常主动参与，24%的学生表示不会主动参与，35%的学生只会被动参与，14%的学生表示从不参与（如图1）。当被问及“你是否会提前预习《思想道德与法治》”时，13%的学生表示会主动提前预习，18%的学生表示会按照老师的要求提前预习，57%的学生表示不会提前预习，12%的学生表示从不提前预习（如图2）。

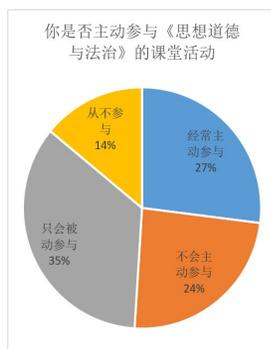


图1

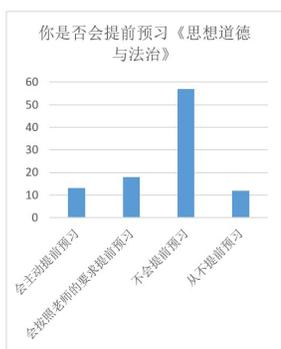


图2

2. 教师教学方法应用不当

由于课堂时间不够、学生讨论氛围不浓、配合不积极、教师课堂掌控力不足、班级学生较多等一系列因素影响，许多设计巧妙的参与式教学课堂并不能达到预期效果，反而会使得课堂教学过程混乱、教学内容空洞、教学效果不好。在实际教学和调研过程中，教师往往会发现，学生课前准备不足，导致在课上的分享和发言质量不高，造成课堂教学还是会以教师的讲解为主，学生的自主思考为辅，失去了参与式教学的灵魂，进而影响学生的参与体验感和教学目标的实现。在参与式教学的实践活动中，会存在教师不能照顾到所有学生发言的情况。在教学调研中，有学生反映：“老师只会提问那些学习好的，对

我们这些学习不好的基本不关注，所以听不听，老师都懒得理你。”针对这个问题，有老师说道，“一堂课40分钟，要讲的知识点很多，让学生过多的参与会浪费时间，而且有的学生提问时总是不会，久而久之，也就不再提问他们了。”这些调研也反映出，参与式教学中存在着形式上的参与，参与式教学浮于表面，并未真正深入课堂教学中去。

3. 参与式教学频率不高

参与式教学模式区别于传统的以教师为主体的“教——学——评价”模式，它对教师的教学设计、教学过程、教学内容、教学评价等要求较高，很多教师受自身知识结构、教育理念的影响，在教学设计上不注重“学生主体、教师主导”的理念，使参与式教学并不能真正深入到课程教学中，在形式上表现为学生参与式教学的频率不高。

在《思想道德与法治》课程教学实践中，由于教学内容的原则性非常强，课程设计的灵活度小，导致其趣味性低。如《领悟人生真谛 把握人生方向》章节中涉及到“科学高尚的人生追求”、“积极进取的人生态度”与“人生价值的评价与实现”，如果通过学生讨论的方式参与课堂教学，作为对人生观理解不深的学生而言，很难言之有物，会影响学生对思政课程的学习兴趣，进而影响学生参与到教师精心设计的课堂参与实践中来。

三、参与式教学的应用建议

针对参与式教学在《思想道德与法治》课程教学实践中存在的不足，应从学生主体、教师主导、学校重视三个方面入手，进一步改进参与式教学模式，使之能够契合当代大学生对《思想道德与法治》学习的迫切要求。

1. 培养学生参与意识

参与式教学主张以人为本的理念，相信尊重依靠每一位学生，注重学生成长的规律和合理需求^[1]，作为参与式教学主体的学生，是参与式教学模式的核心和基础，培养学生参与意识则是重中之重。首先，要激发学生参与课堂教学的热情。兴趣是学生最好的老师，要激发学生参与课堂的热情，必须从培养学生的兴趣出发，如在教学过程中通过学生身边发生的“活事迹”来讲解课本上的“死知识”，将理论运用于解决实际问题，又在实际问题的解决中获得对理论的理解。其次，要营造学生参与课堂学习的氛围。心理学表明：人总是会产生趋众从众心理，活跃的氛围会使人灵感迸发，沉闷的氛围会使人感到压抑。在课堂教学中，教师应学会多种调节课堂气氛的小技巧，如在沉闷的课堂教学环境中，通过讲笑话、表演才艺、集体合唱等多种方式，活跃下课堂气氛，适度调节学生的状态，会大大提高学生的学习效率。再次，要提高学生参与课堂学习的能力。调研中发现，有很多学生并不是不想参与课堂教学，而是没有参与可能教学的能力，由于传统的教学模式中，以教师教授、学生学习的教育模式影响下，学生过多地依赖教师的教授能力，主动创造、主动学习的能力贫乏。因此，教师应给

予学生更多的鼓励，鼓励学生迈出主动参与的步伐，即使做不到完美，也要培养学生主动参与的勇气、提高学生主动参与的能力。

2. 提升教师教学能力

居于参与式教学主导地位的教师，在教学过程中扮演着“领路人”的向导角色，主导着课堂教学的走向，因此提升教师教学能力，对参与式教学在思政课程教学实践中具有重要意义。首先，丰富教学设计的样式。参与式教学的目的是让教师设计出更加适合学生的教学方法，从而提高教学质量^[1]。教学设计是教学能否达到预期效果的前提，教师可根据教学内容设计出不同的教学方案，如在《领悟人生真谛 把握人生方向》的教学中，采用分组讨论的形式，使每位同学都能表达出不同的观点，丰富课堂教学内容；在《继承优良传统 弘扬中国精神》的教学中，采用情景体验、视频讲述的形式，将教学内容以直观的方式呈现在学生面前，使学生获得直接深入的理解。其次，创新教育教学的方式。参与式教学模式要求学生不仅要参与进课堂教学的过程中来，还要参与进教学内容的实践中去，既要与教师形成互动，又要与书本知识形成互动，如在《培养法治思维》的教学中，教学要积极引导学生参与进情景剧的创作过程中，还要在情景剧的表演中加强学生对法治理念的理解，培养学生在遇到相关问题时，能以法治思维去思考问题、解决问题。再次，建立良好的师生关系。在调研过程中发现，有的学生不喜欢上某一门课，不是这门课的老师讲得不好，而是这个老师总是摆出一副“生人勿近”的姿态，使学生在上课过程中感觉到老师的不友善，造成学生对老师的感官印象很差，影响学生的学习兴趣。建立良好的师生关系，需要教师注意自身的言行举止，做到“行为师、德为范”，在学生心中树立亲切与信任的形象，为学生创造出亲切和谐的课堂环境。

3. 加强学校重视程度

参与式教学的效果不彰，一部分原因在于学校的重视程度不够，没有下大力气鼓励教师开展参与式教学，或并未为教师开展参与式教学提供必要的场所。目前，思政课程改革已经成为思政课程未来发展的潮流和趋势，课程思政的发展对思政教育提出了更高的要求，然而，部分学校虽然在形式上大力鼓吹要发展思政教育，通过了一系列促进思政教师教学改革的文件，但由于多方面原因的影响，从实际效果来看，效果并不明显，究其原因，还是思政教育重视程度不够。作为《国家中长期教育改革和发展规划纲要》大力倡导的参与式教学模式，在部分学校的教育教学过程中并不受重视，因此加强学校的重视程度，对思政课程教育教学实践至关重要。首先，构建参与式教学的评价体系。打破传统的分数至上论，更加注重学生在教育教学过程中对教学内容的理解，而不仅仅只追求学生在考核评价中的分数。如在思政课程之外，建立思政教学实践基地，将红色文化、传统文化、民族文化等优秀元素融入到教

学实践中，让学生能够沉浸式体验人文价值、陶冶品性情操。其次，学习参与式教学的先进经验。学校应大力投入参与式教学的开发与实践，组织教师进行课程评比、经验交流、成果分享等活动，广泛推广自己摸索出的成功经验，同时积极学习其他学校在参与式教学上的先进经验，通过不同渠道与同行、专家沟通交流，取长补短，提升自身的专业素质和教学技能。

4. 打造参与式教学的样板

参与式教学是一项系统工程，牵一发而动全身，需要学生、教师、学校的多方参与。各学校在推动参与式教学的过程中，可以通过组织教学团队，遴选教学经验丰富，参与式教学效果好的教师担任队长，以老带新的方式开展参与式教学，打造参与式教学的样板。还可以将参与式教学纳入经验分享会、公开课、教师培训、教师技能大赛、学生讲思政课等形式，在教师和学生中形成倡导开展参与式教学的风气，率先打造一批参与式教学效果好的样板，再推广到各门课程。在《思想道德与法治》课程教学中，学校可以以学生参与容易的《遵守道德规范 锤炼到的品格》为切入点，打造学生有参与度、教师教学有深度、课程育人有温度的样板课堂，并通过经验分享，逐步覆盖全书的章节，并在所有思政课教师间铺开的方法，把《思想道德与法治》课程打造成为参与式教学的样板，提升学生学习的参与度。

四、总结

习近平同志强调，思政教育要引导大学生“坚定理想信念，站稳人民立场，练就过硬本领，投身强国伟业”进而“在实现中华民族伟大复兴中国梦的新长征路上奋勇搏击”^[2]。思政课是落实立德树人的关键课程，《思想道德与法治》课程是帮助学生树立正确的理想信念、价值取向、道德品格、法治观念的重要课程，对于帮助学生扣好人生的第一颗纽扣至关重要。在具体的教学实践中，要取得良好的教学效果，达到教学的知识、情感和价值目标，需要改变现在学生课堂参与度不高的情况，采取措施，吸引学生参与到课堂教学中。在《思想道德与法治》课程教学中，要强化效果，必须将本文所讨论的参与式教学模式的理论与实践相结合，深化参与式教学在思政课程教育中的地位，促进思政教育的改革与建设。

参考文献

- [1] 罗芳. 参与式教学模式在高校课堂教学中应用的难点及对策[J]. 高教论坛, 2018, (8).
- [2] 李小刚. 参与式教学在中职思政课中的应用探究[D]. 天水师范学院, 2020, (41).
- [3] 习近平寄语新时代青年强调: 坚定理想信念 站稳人民立场 练就过硬本领 投身强国伟业 向全国各族青年致以节日的祝贺和诚挚的问候[N]. 人民日报, 2020-05-04 (01).