

新中国成立初期知识分子参与土地改革的现代化意蕴

高瑜

(南京师范大学 江苏 南京 210023)

【摘要】新中国成立初期,中国共产党从革命党转变为了执政党,工作重心也由农村转向城市,进入城市后党与知识分子的关系也相应的发生变化。在延续革命时期知识分子政策的基础上,从文艺界开始,中国共产党继续引导、带领知识分子参与土地改革。在观察和体验农民的日常生活中,知识分子了解和记录农村的现实状况,学习并尝试按照党的方式理解乡村,逐渐成长为土地改革的特殊阐释者,逐渐融入进新中国成立初期现代化的建设之中,显示出这个时代知识分子参与土改运动的特殊价值。

【关键词】新中国成立初期;知识分子;知识分子政策;土地改革;现代化

【中图分类号】G129

【文献标识码】A

【文章编号】1673-9574(2022)04-00025-03

一、知识分子政策与土地改革

新中国成立初期,党的工作中心由农村转到城市,政党性质由革命党转变为执政党,那么进入城市之后如何处理与知识分子的关系就成为了必须面对的问题。中国共产党的知识分子政策也是一个循序渐进、不断转变的过程,从整体上来说1949-1957年春,党对知识分子采取的是团结、教育、改造的政策;从微观上来看党的团结、教育、改造的知识分子政策因时而变的。

知识分子参与土地改革并非建国后的新政策,其最早可以追溯到解放战争时期。毛泽东曾在延安文艺座谈会上指出:“中国的革命的文学家艺术家,有出息的文学家艺术家,必须到群众中去,必须长期地无条件地全心全意地到工农兵群众中去,到火热的斗争中去,到唯一的最广大最丰富的源泉中去。”教育和改造知识分子首先在新解放区试行,1948年7月,中共中央在指导新解放区的知识分子改造工作时就提出“要办抗大式的训练班,逐批的对已有知识的青年施以短期的政治教育”。从1949年2月北平解放到1950年下半年,中共在知识分子群体中普遍开展了政治学习运动。

新中国成立初期知识分子参与土地改革则起源于文艺界。周恩来在1949年7月,中华全国文学艺术工作者代表大会上提出:“我们希望已经习惯于乡村生活的文艺工作者,继续深入乡村工作,为他们服务;同时也欢迎没有到过农村的、没有习惯于农村生活的文艺工作者,去学习农民,与农民做朋友,以便于写下他们的艰苦卓绝、英勇奋斗的业绩。”同时,会议将毛泽东将文艺工作者与广大工农兵群众相结合确定为今后文艺

运动的总方针。1949年12月下旬,参与土改从文艺界扩展到整个知识分子界,第一次全国教育工作会议的召开号召了知识分子参加土改,支持土改。

1950年下半年,随着土地改革运动在全国范围内广泛开展,知识分子参与土改也作为土改政策的一部分来加以实施。1950年6月14日,刘少奇在有关土地改革的报告中提出:“在土地改革中,各民主党派的干部、城市中的教职员及其他民主分子愿意参加土地改革工作者,应吸收他们参加,并且不必要他们回避本地,这可使他们和农民群众都能获得有益的考验和教育。”自《中华人民共和国土地改革法》通过后,参加土改就成为知识分子参与学习和改造的重要方式之一。中共中央在布置1951年统一战线工作主要任务时,也将知识分子、民主党派、民主人士参加土改列为重点。1950年7月至8月,教育部将“土改教育”列为高等学校政治教育的三个重点之一,同年暑假,全国各学校师生的暑期活动便以学习土地改革法为中心。新解放区的土改在1950年秋全面铺开以后,高校师生则利用寒假时间,在更大范围内参加了土改。

从某种意义上说,知识分子参与土地改革运动是自发与被动相结合的一场运动。从初期知识分子群体自发兴起参与土地改革运动,得到党中央的肯定,而后上升为国家土地改革政策的一部分,在这种情形下,形成一股知识分子下乡参加土地改革运动、自愿接受思想改造的热潮,参加土地改革运动变成一种主动或被动的选择。

二、知识分子参与土改的积极意义与现代化意蕴

知识分子参与土改对于启动新中国现代化建设具有一定的

积极意义。广大知识分子拥护党的领导,在巩固人民民主专政、建立和发展社会主义制度的斗争中发挥了积极的作用。

(一) 强化政治认同,拥护党的纲领和政策

知识分子大多出身于地主、富农、资本家家庭,土改与许多知识分子的家庭是息息相关的。在执行土改政策的初期,部分知识分子同志虽理解这一政策的意义,但心理和情感上仍对地主阶级有所偏向。但实际参加土改的知识分子并没有出现排斥土改的现象,还更多表现对农民的同情与理解,这种感情进而转化为对土改政策的拥护。所以从更深的层次来讲,知识分子参加土改后强化了他们的政权认同,这在一些留学归来的高级知识分子中表现得尤为明显。朱光潜在参观西北土改后动情地写道:“参观土地改革使我认识了新中国的伟大,因而对她的光明的前途起了极坚定的信心。”杨人楩写道:“参观过土地改革的人,都能预见到土地改革后的新中国会有一个史无前例的繁荣。”徐毓柵写道:“从土地改革中,我认识了祖国前途之无限光明。”甚至,一部分知识分子参加土改后,对中国共产党有了更进一步的认识,积极要求入党。知识分子对国家的信心,对党的认同,无疑有利于知识分子在新中国建设中贡献自己的力量。这股爱国情感后来为他们献身新中国的科技文化事业提供了强大而又持久的精神动力。

知识分子参与土地改革运动的重要宗旨,就是在革命洪流与社会实践中改造自身。通过土地改革运动,他们改造了自己的世界观,打破了与工农阶级间的隔阂以及知识分子的优越感,开始转变阶级情感,明确阶级立场。更重要的是他们开始自主运用马克思主义的阶级观、劳动观、群众观来分析社会问题,“剥削”“阶级社会”“历史唯物主义”“辩证唯物主义”等词逐渐出现在他们的作品中,学会了用马克思主义理论分析和解释中国社会历史的演变。在利用阶级分析理论和唯物史观分析问题的同时,他们也在不断反省自己的过去,觉得自己“百无是处”“体面全失”,小资产阶级知识分子的便签也变成了一种包袱,让他们悔恨、焦虑与烦躁不安。可以说,从知识分子留下的关于土地改革的大量“心得体会”中,我们可以明显感受到他们对土地改革的支持和肯定。在这种情感基调之下,改造自身便成了一种必然的、主动的选择。

(二) 加深理论学习、培养服务意识,担当阶级话语传

声筒

土改经历大大加深了知识分子对马克思主义理论的印象。知识分子在正式参与土改之前,都通过训练班等形式进行过马克思主义理论的学习,但这种学习效果与亲身参与土地改革而带来的震撼是无法相提并论的。吴景超、孙毓棠、杨人楩、贺麟等当时著名的高校教授,纷纷在亲身参与过土改后发表文章以抒发自己的所见所感。吴景超写道:“在解放以后,我们也学过阶级观点与群众观点,但两年的学习,其所得似不如一个月的实践为深刻”。孙毓棠认为:“这次在参加土地改革中学习虽仅一个月,自觉所得实远超过以往两年的学习”。杨人楩对这些现象解释道:“理由很简单:阅读不如耳闻,耳闻不如目睹。事实呈现在眼前,不说而可使我们信服,不容我们诡辩。”

这些经历给包括知名教授在内的众多知识分子所带来的深刻感触,也打破了因旧社会教育资源稀缺而导致的知识分子与工农之间的隔阂,培养了知识分子深入工农、服务工农的意识。有人在参加土改后写道:“在我回北京的途中一路思考土地改革运动及其前因后果,深深地领会到毛主席说的‘知识分子不与工农民众相结合,则将一事无成’这句话是有多么深刻的意义!”吴景超提出:“我们以后的工作,更要向人民靠拢,要与人民的事业打成一片。过去我们对于研究工作,常从兴趣出发,以后应当从人民的需要出发。人”不仅如此,利用知识分子参与土改的机会,让他们亲身感受到翻身农民对文化和科学、卫生知识分子的迫切需要,进而促进和号召科学、医务工作者和文艺工作者能下乡去工作,这又在一定意义上促进了农村的现代化。

知识分子在参加土地改革运动过程中,自觉不自觉地承担着阶级话语传播和实践的重要职责。知识分子在土地改革运动中的叙事,定是有真情实感的流露。土地改革为知识分子提供了一个阶级情感教育和阶级理论学习的现实舞台,使知识分子对马克思主义的阶级学说、共产党的阶级政策有了活生生的现实体验,这远比书斋上的理论学习来得更为真切实在。通过参与土地改革,知识分子将阶级话语和党的主流意识形态融入自己的思想与语言体系中,其思想情感上的转变已迈出了革命性的步伐。在这种思想指导下创作产生的文艺作品,必然也带有

阶级意识和马克思主义意识形态的色彩。从这个角度来讲,知识分子参与土地改革在客观上传播了党的思想和政策,扩大了阶级话语的影响范围,对新中国的现代化进程的推进起到了辅助作用。

三、知识分子参与土地改革的启示

知识分子参与土地改革运动是中国共产党结合社会运动来对知识分子进行改造的一种手段与途径,其对知识分子价值观的树立、政治认同的坚定产生了极大的影响,但在运动中出现的一些问题也值得我们去进一步的思考。

第一,尊重人的主观性。新中国成立后,党和政府设立革命大学、军政大学,开办各种学习会、训练班,将知识分子集中起来,学习马克思主义基本理论和党的方针政策等,同时参与土地改革的实践以增强理论素养。但在具体的实施过程中,知识分子的主体性往往得不到尊重。例如在一些过激的思想改造运动中使知识分子丧失了学者尊严、独立人格,思想检讨中知识分子必须否定自己的家庭、人际关系、学术思想等一切旧我,以达到检讨的真诚使发动者满意,思想检讨出现了上纲上线的胡乱情况。而这些违背知识分子主观意愿和感受的思想改造运动,根本无法达到理想的效果。对于知识分子来说,尊重他们的独立思想和人格,加强对其的信任和理解,更能够促进其思想的转化,更容易调动起参与国家政策的积极性。

第二,注重方法的科学性。在社会实践中对知识分子进行教育比空洞的理论说教更有收效,但这也必须把握好尺度,极端化和片面化只会适得其反。初期知识分子在参与土改的过程中,开始接受马克思主义理论价值,中国共产党获得了明显的思想改造效果。但在土改的中后期,却演变成成为知识分子整体投入革命的洪流,至文化大革命时期已经发展为随处可见知识分子参与土改运动的情况,这种激进的方法已经偏离了正常的轨道,远离运动开始的初衷,也影响了一代知识分子的命运。

第三,尊重事实的客观性。知识分子参与土地改革成功的关键在于能够让知识分子在实践的过程中,感受到改革的震撼、认识到阶级和阶级斗争的意义。由于新中国成立初期对知识分子的改造运动大体上延续了延安整风的批评与自我批评的方法,这就很容易出现强迫知识分子学习理论、对知识分子进行空洞的说教。而知识分子参与土改则打破了这一僵局,用亲

身经验和客观事实的教育,使得这一运动的效果是任何一次思想理论学习都无法相媲美的。

四、结语

土地改革是“对土地一重要的社会资源,社会成员的社会地位、社会心理和价值观念必然会在利益调整的基础上得到重新整合,进而影响整个社会的面貌乃至发展进程。”土改运动的全面展开,引发了一系列的共震效应,在经济、政治和社会等各个层面上,推动了现代中国的全面变革,也彻底改变了在长达一个多世纪的时间里,中国农村社会、农民意识向现代化转型的踟躇不前、举步维艰的状况。土改是中国工业化进程中的一个必经阶段,是共产党人推进中国工业化进程的重要步骤,土改之后的农村,“为工业的发展,提供足够的原料,开拓了更广阔的市场,创造了中国工业化的前提条件。”

对于新中国成立初这个特定的历史时期,知识分子参与土地改革更是在不同的意义上促进了中国现代化的进程。对多数知识分子而言,参加中共领导的土地改革是崭新经历,改变了他们的私人生活经验,使他们有机会近距离接触不曾了解到过的乡村,观察和体验农民的日常生活,了解和记录农村的现实状况,开始学习并尝试按照党的方式理解乡村。而知识分子的特殊身份,也使他们成为这场运动意义的最主要阐释者。对知识分子来说,从专业视角对土地改革的解读,不仅提升了土改的社会认同,也改变了他们自己。从开始学会用“剥削”“历史分期”“历史唯物主义”“阶级社会”这样的概念来解释中国历史的演变的时候,从用革命话语分析历史与社会的媒介的时候,他们就变成了变成了土地改革的代言人、成为了党和国家政策的传播者。土改开展带来了全新的国家现代化改造,由于与“现代化”之间的微妙而复杂的关系,在这一社会改造进程中,“阶级斗争”占据了土改话语中心,但正是阶级斗争为农村新的社会关系、组织形式的建构、土改运动的展开,发挥了关键的作用,同样也是这个年代知识分子参与土改运动的特殊意蕴。