

# 《论语》“忠恕”伦理内涵新探

蒋文汇

(湖北大学哲学学院 湖北 武汉 430062)

**【摘要】** 本文试将《论语》“忠恕”伦理内涵进行新探，一共分为三段：首先把“忠”、“恕”在《论语》中体现的伦理内涵做出分疏；其次将《论语》“忠恕”关系的评价分类梳理，最后得出二者是双向构建说；最后阐发《论语》“忠恕”思想在个人身心、人际关系和人与自然范围下的现代价值，让中国传统价值观进行了现代转换和融入，对当代价值观的构建发挥积极力量。

**【关键词】** 忠；恕；伦理；价值

**【中图分类号】** B222

**【文献标识码】** A

**【文章编号】** 1673-9574(2022)04-0007-03

## 一、“忠”、“恕”在《论语》中的体现

“忠恕”思想由于其丰富的内涵不仅是孔子儒学思想的核心内容，也是我国传统价值观的主要思想。下文将首先对“忠”、“恕”在《论语》中的伦理内涵含义分别做出分疏。

### 1.1 “忠”

在《论语》中，“忠”字共计出现18次。“忠”有作为道德德性被单独使用，也有其他字合成词，如常与“信”连言作“忠信”、与“恕”连言作“忠恕”和与“告”连言作“忠告”，还与“教”、“孝”、“敬”等范畴并列分布在各篇章中。《论语》中的“忠”主要体现在个人品质、事君爱国和人际交往等方面。下文将《论语》里具有伦理内涵的“忠”，在两种关系中进行阐述：

一是君臣（民）关系。在“孔颜乐处”的时代，“忠”在政治军事方面是必备的优秀品质。孔子把其看是“治世之道”，在《论语》中体现在“忠君”方面和君民关系中“忠”的标准。《论语》中提及“忠君”方面的有两处：一处是《为政》中，孔子在回答季康子“如何使民敬、忠”的问题时说：“孝慈则忠”；另一处是《八佾》中，孔子对鲁定公提出如何对待君臣关系的问题上回答道：“君使臣以礼，臣事君以忠”。由此可见，孔子认为君臣（民）关系应该采用双向互动的原则。在君民关系中，孔子评价为“忠”的标准：其一是尽职尽责，对国家忠诚：“‘令尹子文三仕令尹，无喜色；三已之，无愠色。旧令尹之政，必以告新令尹。何如？’子曰：‘忠矣！’”（《公冶长》）。其二是执行政令要公正无私且尽心尽力：“子张问政。子曰：‘居之无倦，行之以忠’”（《为政》）。把古代君臣关系中“忠”的“治世之道”放在现代，可以运用于处理上下级关系上。上下级关系应该是双向互动的，并且无论是处于哪种角色都应该尽心公正。

二是人与人之间关系。“忠”只是作为一种道德品质存在的，人只有把自己外化出去才能将其体现，从而真正看清自

己。那么如何做到看清自己是否具备“忠”这种品德呢？《论语》中的“忠”在人际关系上告诉了我们。首先自身言行应做到：“言忠信，行笃敬”（《卫灵公》）。其次作为“吾日三省吾身”（《学而》）之一的“忠”，要我们反省自己为人处世是否尽心竭力。最后与友人相处要“忠告而善导之”（《颜渊》），尽量做到真诚、诚实：“居处恭，执事敬，与人忠”（《子路》）。总的来说与人交往要诚心、尽心：“必有忠信如丘”（《公冶长》）。综上所述，《论语》“忠”所主张的思想，在人际交往中，从严于律己出发，过程中不断反省自身，最终主动地为他人尽心诚意。“忠”在人外化出去的过程中，无形地以自己为榜样影响了他人，从而相互促进，打造良好和谐的人际关系。

总的来说，在《论语》中，不论是道德教化学的“忠”、理智德性的“忠”、个人品质表现的“忠”，还是在伦理关系的“忠”，都体现了人在一定人际关系中应具有的道德责任感。“忠”不仅规范了上下级间、个人对国家、民族之间，也规范了一切人与人之间的道德关系。

### 1.2 “恕”

“恕”字在《论语》中出现了两次。一次是与“忠”合用，出现在《里仁》篇：曾子回答门人夫子的“一以贯之”之道就是“忠恕”；另一次单独出现在《卫灵公》篇：恕是可终身行之道“其恕乎？己所不欲，勿施于人”。这句话体现的是在伦理关系中，以“我”角度出发，用“我”之心衡量“他人”。换位思考是对“我”的要求标准，要求“我”应该“待人如己”，揭示着一种人际交往态度。“恕”不仅蕴含着己与他人之间联系的某种理解，也意味着世上任何人都是具有生命价值的，且任何人生命创造性的发挥都不能忽略亦或是弱化他人生命的创造性，这是具有终身并且现实可行的普遍意义。

“恕”在伦理关系下体现的是“待人如己”。从消极角度看，“己”理所当然被看做中心亦或是出发点，已然成为人际关系里的“先天”准则。“己”用对待自己的方式，将其他人

看作是另一个“我”，每个“我”对“己”来说，和自身的关系已然成为和其他人的关系。“待人如己”某种意义上已成为“待己如人”；积极表现在“施”所产生的情况是特殊具体的，不等同于“加诸我”或“加诸人”，予人影响是正面的。个体只有在追求且起到价值示范性作用的情形下，符合甚至于超过他人需求，才会对其他人产生积极影响，从而出现“施于人”的情况。与其说“恕”要求的是不要把他人待你时你所恶的再施还他人，不如说是要求“我”必须能够在自己承受范围内还要做到承担他人。不仅不要把自己从他人那所体验到之所不欲者照样奉还给别人，也要统统承担起他人对“我”的过错、不快，只有这样人、己之间不会冤冤相报。

## 二、《论语》中的“忠恕”思想多维评价及关系

上文分开讨论了《论语》中“忠”与“恕”，那么“忠恕”之间究竟是何种关系呢？对此学者一直争论不休，大致分为忠恕行仁说、忠恕体用说和忠恕并行说三类。本文试在前人基础上去粗取精，得出《论语》中“忠恕”其实是双向构建的关系。

### 2.1 “忠恕”思想多维评价

首先较为主流的观点是忠恕行仁说。该观点认为“忠恕”之道是践行“仁”道的实践途径，“忠恕”是“仁”之方。“忠恕”之道就是从“己”出发的尽己之心，推己及人的人际实践和互动关系。“忠恕”就是从不同角度教人如何去行仁践义。《论语》中讲恕道最多，点明“忠”就是仁道：“夫仁者，己欲立而立人，己欲达而达人。能近取譬，可谓仁之方也矣”（《雍也》）。后人注释也说：“恕。仁也。如己之心。以推诸人。此求仁之道。故恕亦训仁。恕仁本一理”。“仁”的内容丰富，“忠恕之道”是行“仁”的具体方式，孔子“仁道”通过“忠恕之道”在社会中实现，所以“忠恕之道”近仁。

其次是宋代理学常用的忠恕体用说。以程朱为代表的儒家大多把“忠恕”作为一个概念，以主从体用的一体论关系进行阐述：“尽己之谓忠，推己及物之谓恕。忠，体也；恕，用也。孟子曰：‘尽其心者，知其性也’（里仁篇）”，“孔安国：方，道也。但能近取譬于己，皆恕”，“立己达，忠也；立人达人，恕也。二者相因。无偏用之势”。朱熹承载了二程的思想，并在其基础上把“忠”和“恕”分别用天道和人道形而上下的方式进行表述，进而推出忠恕关系为体用关系。从体用说的角度来看，正因为内心有“忠”行动才会作出“恕”，二者相因，“恕”是通过认识自己而认识外物。

最后现下较为流行的观点是忠恕并行说。“忠”是“己欲立而立人，己欲达而达人”的积极角度。“恕”则是“己所不

欲勿施于人”的消极角度。通过正反两方面比较，清晰地阐明了行仁途径的并行论：“‘因己之所欲，推以知人之欲’即‘己欲立而立人，己欲达而达人’即所谓忠也。‘因己之不欲，推以知人之不欲’即‘己所不欲，勿施于人’即所谓恕也”。忠道和恕道是两道而非一道两面，二者有层次差异。忠道是“成己及人”，包含了极高的道德理想，很难有人能做到，就算有人能做到也并非是一件好事。而恕道只要是人愿意这么去做任何人都可以做到，它不仅约束自己、坚守自己的道德底线，还可以让人生活环境越来越和谐美好。

### 2.2 忠恕双向构建说

忠恕行仁说侧重于论述“忠恕”对实现“仁”所起到的作用，对于二者间的内在关系未做过多探究。忠恕体用说是宋代理学典型的思维方式，并未能探清“忠恕”在《论语》中的本质内涵。忠恕并行说虽包含了并行的方面，却是将二者割裂看待的。

本文认为“忠恕”实际是双物构建的关系。从上文对“忠”“恕”二者的分开解析，二者其实是同构的，“忠”就是“恕”，“恕”就是“忠”。但是“恕”与“忠”同构，“忠”和“恕”不同构。“恕”可以用来表达“忠”，这是同构的，但是不代表“忠”和“恕”同构。因为“忠”可以通过“信”、“教”、“孝”、“敬”等来表达，不一定单一的和“恕”构成关系，而“恕”要么单独表达，要么只和“忠”进行联系。《论语》中“忠”“恕”是互为主干的。首先二者不再是“先天的”施与和被施与的关系，不存在先有谁再有谁，而是二者连用从而形成新的思想。其次《论语》的“忠恕”思想是通过“忠”和“恕”结合形成的一以贯之的思想，其“忠恕”是体现孔子思想的独特性。《论语》“恕”的特质是“忠”，二者不是割裂的，而是同构的，“忠”和“恕”不同构。最后得出《论语》“忠恕”是双物构建说。

## 三、《论语》“忠恕”之道的现实价值

《论语》“忠恕”思想属于中国传统价值观，如何让中国传统价值观进行现代转换和融入，让其对当代价值观的构建发挥积极力量，下文将其纳入个人身心、人际交往和人与自然三方面下进行讨论。

### 3.1 个人身心和谐

个人身心和谐是树立人和自然、人和人相处和谐的基础，也是实现“忠恕”之道现代价值的开端。首先我们从“尽己”出发，在“三省吾身”反思中不断完善自我。不仅要在“知”的基础上不断反思完善个人品德，还要在“忠恕”的指引下，如同《论语》中的令尹子文一样履行好自己的社会角色。当真

正做到个人身心和谐，会发现“万物皆备于我”的真正含义，达到廓然大公的大清明境界；其次我们不能让“忠恕”之道与自己外在。当我们把“忠恕”当做一个道德品质进行看待时，已经把其当做一个客体。用这样两分的思维去思考其现实价值从一开始就是走不远的。我们应该把“忠恕”内化于心，成为王守仁所言的“知行合一”，做到“忠恕”就是尽力而为做到真正的自我。

### 3.2 人际交往和谐

上文已经谈到人要认识自己必须把自己推出去，外化于他与天地万物之间。如果一个人光有“忠恕”的德性是不够的，还需要在人际交往中得到体现。除去上文所谈及的尽心待人如己和推己及人外，人际关系范围可细分为两类：首先是横向平级的人际关系。《论语》中的“忠恕”思想一般与“友”亦或是“问友”相联系。在这种横向的平级关系中应该发挥自己的个人智慧，学习积极进取精神，对于可能带来消极影响的因素自觉抵制。对待良师益友应努力学习，上文解释《论语》“忠信”的核心在于学习，是建立在觉悟基础上的向其靠拢。而对待个别“不如己”者，若“忠告”进行好的引导无用，也应该消除对自己的消极影响，积极保持自己的人生追求；其次是纵向上下级的人际关系。这一点我们可以借鉴《论语》中君臣（民）之道，在这里“忠恕”与其说是“忠恕于上下级”，倒不如说是“忠恕于某种价值”，而这种价值是内在的，所以是“忠恕于自己智慧的价值决断”。上下级的人际交往关系往往是出入社会不可避免又很难处理的复杂人际关系，只有在其中保持积极肯定的价值导向，发挥传统“忠恕”价值观的现代意义，与时俱进，从而实现政治认同与和谐。

### 3.3 人与自然和谐

在现代，人与自然的关系越来越远了，人们似乎把目光更多的转向了自己。人忽略了人生在世是顶天立地的结构，只有在天地自然之间，与他人平行才能感受到脚踏实地的真实感觉。人与自然不应是两分的，类似于桌子在教室里冰冷的感觉，而应该是孩子在妈妈温暖的怀抱中。“忠恕”之道正是天地乾坤的自然本性。其正好在天道这个看不见但应该让人期待的应然世界里，成为向上的动力，提醒世人秉持虚怀若谷的态度相信天道，拥有理想积极向上；也正好在地道这个看得见的现实世界里，使人不悬空地脚踏实地。自然很公平，人用什么方式对待它，自然就把你变成什么样的人。“忠恕”之道主要通过去弊，摒弃杂念，把自己心中最内在自然的情感在反观与体悟中呈现，从而回归到最原始的澄明之境。这种最原始的澄明状态是一种本原状态，没有任何情感偏向和价值指向性的。

真正做到如同孟子的“万物皆备于我”、张载的“民胞物与”和王阳明的“万物一体”的境界。回归到最本原最自然的思想情感状态，就是回到且遵循自身与天地的道德本性相一致的德性。如若你尊重、顺应自然，它会形成积极的力量推动你进步，反之则会成为异化的力量，成为人的对立面。只有尽全力保护自然，与之相辅相成、保持相互感通和谐的关系，人类才能获得长足稳定的发展。

综上所述，虽然所处的历史和社会，道德的内容亦或是形态都不一样，但把《论语》“忠恕”思想融入当代价值观进行现代转换，不仅在个人身心、人际交往还有人与自然关系中都能带来和谐，从这一点对当代价值观的构建发挥积极力量来说还是极具意义的。

### 参考文献

- [1]刘兆伟.论语通要[M].北京:人民教育出版社,2008.
- [2]高华平 校释.论语集解校释[M].沈阳:辽海出版社,2011.
- [3]黄克剑 撰.论语疏解[M].北京:中国人民大学出版社,2010.
- [4]主编 章培恒 安平秋 马樟根.论语注译[M].南京:凤凰出版传媒集团 凤凰出版社,2011.
- [5]程树德 撰.蒋见元 程俊英 点校.论语集释 第二册、第四册[M].上海:中华书局,1997.
- [6]徐志刚 译注.论语通译[M].北京:人民文学出版社,1997.
- [7]杨树达.论语疏证[M].上海:上海古籍出版社,1983.
- [8]唐满先 译注.论语今译[M].南昌:江西人民出版社,1985.
- [9]张松辉 张景.论语译注与解析[M].长沙:岳麓书社出版社,2011.
- [10]杨伯峻 译注.论语译注[M].上海:中华书局,2002.
- [11][清]刘宝楠.论语正义[M].石家庄:河北人民出版社,1986.
- [12]冯青.朱子语类学归[M].南昌:江西人民出版社,2011.
- [13][宋]程颢 程颐 著.王孝鱼 点校.二程集(下)[M].北京:中华书局,2004.
- [14][宋]朱熹 撰.四书章句集注[M].北京:中华书局,2015.
- [15]冯友兰 著.中国哲学史(上)[M].重庆:重庆出版社,2009.
- [16][汉]郑玄 [清]刘宝楠注.论语正义[M].上海:上海书店出版社,1992.