

2021 湖南高考英语试卷阅读部分质量分析及启示

杨文远

(湖南科技大学外国语学院 湖南 湘潭 411100)

【摘要】 高考是国家选拔人才的重要途径之一，因此高考试卷的质量要有绝对保障，即试卷的信度、效度、难易度以及区分度。英语高考真题是模拟测试题制定的重要题源，并且通过分析成绩所反映出的试题难度和区分度可掌握学生的试题完成情况。教师通过分析所得数据，聚焦难度或区分度较高的题，即学生完成情况不佳的题，找到学生的薄弱点，解析高考阅读试题的特点，帮助中学教师找到学生与高考标准之间的差距，为日后的教学提供指导。同时，也为日后月考、期末考试、模拟卷等试题制定建立科学的标准。

【关键词】 《高考英语阅读》；难度；区分度；教学启示

【中图分类号】 G623

【文献标识码】 A

【文章编号】 1673-9574(2022)03-00019-03

1. 引言

试卷质量分析是考察试卷能否客观准确地检测出学生对知识的掌握情况，并且也是衡量教师教学效果的重要依据^[1]。目前主要对试卷的信度、效度、难度以及区分度进行综合分析^[2]。高考试卷的制定极其严谨，通过共同商讨，经过层层筛选和审核，反复测试、检查，最终才能出卷，是各地专家集体智慧的结晶。因此，对高考试卷进行质量分析，对平时的教学，特别是高考冲刺阶段的模拟测试卷的制作都具有重要意义。在高考英语卷中，阅读部分的分值较高，对考试的最终成绩是具有决定性影响的。因此，为了更好地把握高考阅读题的出题特点，为日后的教学和测试提供可靠依据和标准，笔者以湖南省衡阳县某中学高一年级实验班学生的2021湖南英语高考阅读部分的成绩为例，对该部分题目的难度和区分度进行分析，并对阅读教学中存在的问题以及需要改进的环节进行说明，旨在根据高考阅读试题的特点对阅读教学提出建议。

2. 难度和区分度概念

2.1 难度

难度是指试题的难易程度，是评价考试的一个非常重要的一个指标。一个题目，如果大部分考生都能答对，那么这个题目的难度就小；如果大部分考生都不能答对，那么这个题目的难度就大^[3]。计算公式为 $FV=R/N$ ，FV代表难度指数，R代表答对某道题目的人数，N为参加测试的总人数。FV值越大，题目难度越小，答对人数越多。

2.2 区分度

区分度是指考试题目对考生心理特征的区分能力。区分度高的试题能将不同水平的考生区分开来，水平高的考生得高分，水平低的考生得低分。区分度高的考试，优秀、一般、差三个层次的学生都有一定比例，如果某一分数区间学生相对集中，高分太多或不及格太多的考试，区分度则低。区分度的计算，将全体考生总分从高到低排列，将总分最高的27%考生定为高分组，总分最低的27%考生定为低分组，分别计算两组考生在某道题目上的通过率，两个通过率之差就是这道题的区分度，又叫鉴别指数；若样本数据数量不大，可将分数由高到低排名后，取前百分之五十为高分组，后百分之五十为低分组。计算公式为 $D=(Correct\ U - Correct\ L)/n$ ，其中D为难度指数，

Correct U为某题高分组答对人数，Correct L为某题低分组答对人数，n为高分组或低分组的总人数。

3. 阅读测试结果分析

在本节中，笔者将通过湖南省衡阳县某中学高一实验班学生进行模拟测试，全班共36人，测试内容为2021湖南英语高考卷。由于高考考查内容与高一学生水平之间存在差距，为保证实验数据的参考价值，特挑选英语水平普遍较好的实验班最为实验对象。通过整理模拟测试阅读部分的得分情况，计算并分析该班学生完成该套高考试题所反映出的区分度和难度（非试题本身的区分度和难度），旨在找到学生与高考要求之间的差距，从而对未来的教学提供建议，也为模拟试题的制定提供标准。

3.1 试题分析

2021湖南英语高考阅读部分共20题，满分50。第一节分为A、B、C、D四篇阅读，共15道题，37.5分；第二节为阅读“七选五”，共5小题，12.5分。该班总体得分情况如下图：

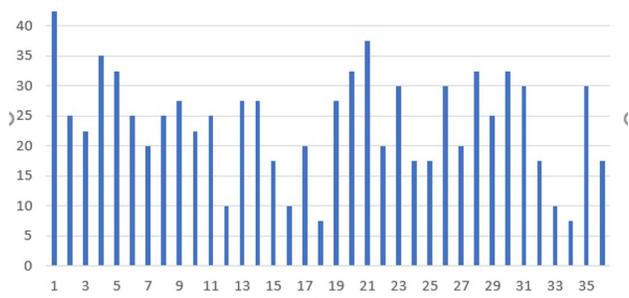


图1 总分直方图

由直方图可知，全班平均分为24分，最高分为42.5，最低分为7.5。

A篇和C篇阅读文本体裁为说明文，该类文章以说明为主要表达方式，它通过对客观事物的性质、特点、结构、功能、结果或发展过程的介绍说明，使读者准确、客观地认识和了解该事物^[4]。B篇阅读文本体裁为记叙文，该类文章记叙文的语言特点记叙文体裁主要是记人、叙事、写景、状物一类的文章，具体地说，它是借助叙述、描写、抒情等手段记叙社会生活中的人、事、景、物的情态及其发展过程，用以表

现作者的思想,抒发作者某种情感的文章形式[5]。近几年的高考阅读题中的记叙文主要以叙事、记人为主,如幽默故事、童话故事、历史故事、人物传记和新闻报道等。D篇文本为关于情商的议论文,该类文章是中学阶段学习的一种重要文体,话题一般较陌生、抽象,学生在阅读时难以抓住其中心思想[7]。阅读第二部分为“七选五”主要考察考生对文章整体结构和内容的掌握,以及逻辑思维能力,考查内容包括小标题、主题句、过渡句、细节支撑句、结论句等。该题型不同于传统的阅读“四选一”,不是简单地信息寻找、匹配、推断等,而是对学生的文章整体把握能力有更高的要求[8]。

3.2 区分度分析

首先将样本进行分组,由于样本数较少,因此笔者采取对半分组的方法,即按分数从高到低排列,前百分之五十为高分组,后百分之五十为低分组。按照公式 $D = \frac{Correct\ U - Correct\ L}{n}$ 来计算,得出数据如下表所示:

ITEM	U	L	U-L	D
21	11	4	7	.39
22	18	15	3	.17
23	14	12	2	.11
24	17	13	4	.22
25	13	12	1	.06
26	13	7	6	.33
27	11	4	7	.39
28	14	10	4	.22
29	10	5	5	.28
30	6	0	6	.33
31	8	3	5	.28
32	5	3	2	.11
33	8	5	3	.17
34	10	6	4	.22
35	11	5	6	.33
36	16	6	10	.56
37	14	8	6	.33
38	10	3	7	.39
39	6	0	6	.33
40	5	2	3	.17

表1 区分度统计表

A篇中21题区分度较好,该题词汇句型不难,但陷阱较多,题目选项迷惑性较强,题干中问“the major concern of travelers in a hostel”,定位文章第一段中“Rome can be pricey for travelers, which is why.....”以及“you’ll often get to stay in a central location with security and comfort”,题目四个选项均有提及,但主要关心的还是价格。B篇中26、27题区分度较好,两道题所考查的能力相近,在读懂文章内容的基础上,要对作者的意图进行推断和理解,而不是简单地信息寻找和匹配,文中无法直接找到答案,C篇中区分度较好的30题同样也是如此。D篇中35题区分度较好,该题是关于最后一段的主要内容,选项中B“exceptions for future studies”和D“scientists with new perspectives”容易让学生难以抉择,因为文中提到“it is our hope thathow people manage their lives”,既有hope(expectation)也有new perspectives,但expectations是包含了new perspectives的,因此答案为B。该类题型

为段落主旨大意题,同样也不是简单地信息寻找和匹配,对考生能力的要求较高,能够较好地地区分不同水平的学生。

第二节的“七选五”区分度较好,区分度最佳的是第36题,大于0.4。该题位于文章第一段,联系上下文,前文介绍作者和其丈夫在巴黎游玩已经有一星期了,后文提到他们租了一间奢华又昂贵的公寓,并且题目后面有一个表因果关系的词“so”。接着看选项,可以首先排除D、E和G选项,因为这三个选项都是关于饮食的,与第一段内容无关;文章第二段是关于公寓内部具体布置,对应选项C;文章最后一段提到法国的咖啡厅永远都是拥挤的,并且后文提问“when do these people work?”,以此能看出在咖啡厅的顾客并非都是游客,而是有很多当地人,对应选项A。最后剩下选项B和F,而B选项“the quality of life in France is equally excellent”与后文的“the first thing was rent an fancy apartment”不构成因果关系,故排除,由此得出最后36题答案为F。由此可见,得出该题答案需要考查学生的全方位能力,包括理解、推断、逻辑思维、阅读技巧等,对学生要求较高,能够很好地将不同水平学生区分开来。

反观区分度最低的题,B篇中的25题,该题过于简单,题目四个选项可以直接用排除法得出答案,而无需考查学生的文章理解和逻辑推理能力。题中问哪一个词能够最好地描述Titterton的工作,其中A选项“boring”、B选项“well-paid”和D选项“dangerous”文中均为提及,因此可直接排除,答案为C选项“demanding”。

3.3 难度分析

根据难度计算公式 $FV = R/N$, 计算出结果如下:

Item	U	L	U+L	FV
21	11	4	15	.42
22	18	15	33	.92
23	14	12	26	.72
24	17	13	30	.83
25	13	12	25	.69
26	13	7	20	.56
27	11	4	15	.42
28	14	10	24	.67
29	10	5	15	.42
30	6	0	6	.17
31	8	3	11	.31
32	5	3	8	.22
33	8	5	13	.36
34	10	6	16	.44
35	11	5	16	.44
36	16	6	22	.61
37	14	8	22	.61
38	10	3	13	.36
39	6	0	6	.17
40	5	2	7	.19

表2 难度统计表

根据以上数据,20道阅读题中,有3道为容易题,10道为中档题,7道为较难题,中档题比重占百分之五十,较难题比重大于容易题。考试中题目的难易程度需要按照一定比例,旨在提高考生的学习动机。中档题需要占到百分之五十以上,适合大多数考生;容易题也要占一定比例,照顾水平较差的考生,不会使他们认为考试太难,而失去学习的动力,对自己失

去信心；而较难题则是为水平较好的考生准备的，不会使他们认为考试过于简单，没有挑战性，不利于学习兴趣的进一步提高[9]。

根据分析数据，并对比区分度数据，22、23、24题难度指数高于0.7，属于容易题，并且区分度同样也低于0.3，属于区分度较差的题。这三道题考查方式比较相似，本质上是信息的寻找和匹配题。例如22题，题目问“which hotel best suits people who enjoy an active social life?”，根据题目锁定关键词“social life”，再去文中寻找信息，定位第三段第一句“if you love social hostels……”，以及第三句话“……hold plenty of bar events for guests……”，以上关键词句均可匹配题目中的“social life”，因此答案为B选项。30至33题和38至40题难度指数都低于0.4，为较难题，其中31、32、33、40题的区分度均低于0.3，为区分度较差的题目。由以上可知，难度与区分度是息息相关的，难度太高区分度会较低，因为不光水平较低的学生做不出，水平较高的学生同样做起来有困难，达不到区分的目的；而难度太低区分度也会较低，因为不管哪一层次的学生都能够做出来，也达不到区分的效果。

4. 教学启示

该章节将针对高考阅读题中的常见题型，同时也是测试数据中区分度较高、难度较大的重点题型，对日常教学提出建议，让学生在日后考试中能够从容应对，朝着新课标中学科综合素养的要求方向努力发展。

4.1 中心大意题

找出文章的中心大意关键是要找出主题句(topic sentence)，一般主题句会出现在文章的开头或结尾，而不同体裁的文章主题句具有不一样的特点。议论文是作者针对某人、某事或者某个社会现象等提出自己的观点看法，并且在文章开头第一段就会提出论点，后文都是论据以支撑自己的观点，因此主题句在文章开头就能找到；说明文一般会在首段就介绍该文章要说明的事物，因此主题句在第一段能找到；新闻体裁的文章一般在首段也会有导读，介绍该新闻事件的时间、地点、人物等，因此主题句也在首段[7]。而记叙文比较特殊，需要根据文章中故事的发展线索和主要内容来进行概括文章中心大意。针对该类型题目，教师可以在阅读课的读中阶段要求学生略读(skimming)课文，提问学生“what's the main idea of this article?”，让学生主动回答，若回答情况不理想，再提示学生找中心大意的技巧，如找主题句，一步一步引导学生找出答案。

4.2 标题归纳题

该类题一般是一篇阅读题的最后一道题。标题的设置需要包含文章的主要内容，文章的中心大意可以看作是对文章标题的解读[10]。针对该类型题，教师在日常教学中首先要注重培养学生略读从而概括文章中心大意的能力，在此基础上可要求学生対文章主题进行替换，设置自己认为合适的标题，或为文章各个段落设计小标题。

4.3 段落大意题

该类题型与文章中心大意题有相似之处，关键点同样是找

到主题句。段落的主题句一般都在该段的首句或尾句。针对该类题型，在日常教学中教师可以组织学生归纳思维导图，这就要求学生对每一段的中心大意有准确的把握，而这就需要学生找到段落的主题句。

4.4 写作目的题

该类题型实际上是文章中心大意题的一种变体。中心大意题主要是对于文章的中心思想，而写作目的则是作者通过这样一篇文章表达怎样的思想感情，或者批判一种社会现象，要阐述什么或是呼吁什么等。对于该类题型，学生必须基于文章的中心思想，把握作者的写作思路，关注文中带有情感色彩的词语从而推断出作者的情感变化。在日常教学中，教师可以组织学生阅读课的读后阶段进行讨论，主题是作者想借文章表达怎样的思想情感，进行情感升华。

5. 结语

考试是检测学生学习成果和教师教学效果的重要手段，在学习中有着各种不同规模的考试，但考试并不是目的，只是一种手段，关键是要通过考试对学生的学习和教师的教学产生帮助和促进作用。因此考试最重要的不是分数，而是对考试情况进行分析，包括学生的作答和试题本身，借助区分度、难度、信度和效度对试题或整张试卷进行质量分析，再结合具体题目，更加准确地反映出学生的知识掌握情况，为日后的学生学习和教师教学提供参考。

参考文献

- [1] 张晓东, 胡瑞鑫. 论大学课程考试改革的三重构架[J]. 教育教学论坛, 2017(10):224—225.
- [2] 戚志明. 试卷分析在远程教育教学评估与考试管理中的作用[J]. 广东广播电视大学学报, 2014, 23(05): 20—23.
- [3] 马玉美, 罗赛美, 杨艳, 等. 分阶段考试改革背景下的外科学试卷分析与课堂教学改革探索[J]. 现代职业教育, 2020(09): 208—209.
- [4] 陈玉松, 陈明. 高中英语说明文的解读策略探析——以2019年江苏高考英语任务型阅读语篇为例[J]. 教育视界, 2021, (15): 30—34.
- [5] 谈笑. 高考英语记叙文类完形填空题阅读技巧[J]. 高中生之友, 2016(Z1):74—79.
- [6] 毛红梅. 英语阅读策略的误用[J]. 天水师范学院学报, 2008, 28(06):155—157.
- [7] 朱晓洲. 高考英语阅读理解突破——议论文的阅读技巧和方法[J]. 校园英语, 2017(11):158.
- [8] 曹军. 浅谈高考英语阅读“七选五”: 问题与策略[J]. 英语画刊(高中版), 2021(07):23—24.
- [9] J.B.Heaton 著; 韩宝成 导读. 英语测试[M]. 北京: 外语教学与研究出版社. 2000.
- [10] 刘琴. 核心素养下高考英语中如何备战阅读理解之主旨大意题[J]. 读写算, 2021(17):97—98.