

场域视角下的高校辅导员网络思政教育能力提升创新研究

刘一南 常玉凤

(华东交通大学江西 南昌 330013)

【摘要】 教育部43号令《普通高等学校辅导员队伍建设规定》提出,“将优秀网络文化成果纳入专职辅导员的科研成果统计、职务(职称)评聘范围”,对高校辅导员网络思政教育能力提升的研究尤为重要。本文引入场域理论这个新的视角,探究网络思政工作现状,阐明提升辅导员网络思政能力的意义、创新策略和实践措施,旨在破解当前高校辅导员网络思政工作中存在的“阵地占领与主体引导不能完全相适应”等问题。

【关键词】 场域; 高校辅导员; 网络思政教育能力提升

【基金项目】 江西省高校人文社会科学研究项目(思政专项)“场域理论视角下的高校辅导员网络思政教育能力提升研究”(SZZX1820)

【作者简介】 刘一南,男,华东交通大学团委副书记、学工部(处)思想政治教育中心主任,主要从事思想政治教育理论及实践研究;常玉凤,女,华东交通大学学工部(处)思想政治教育中心副主任,主要从事网络思政教育研究。

【中图分类号】 G635.12 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1673-9574(2022)02-00082-03

场域理论,起源于19世纪中叶的物理学概念,是位置客观关系的一个网络或形构,是一个客观的关系系统[1],是指人的每一个行动均被行动所发生的场域所影响,包括物理环境、他人的行为以及与此相连的许多因素。“两微一端”新媒体以及“QQ空间”、“知乎”、“简书”等具有社交功能的APP是高校辅导员网络思政工作的重要阵地,如果把高校辅导员群体在每一个新媒体平台的网络思政教育看作是一个场域,大学生作为受教育的重要对象和主体,如何引导他们进入辅导员群体所在的场域,并开展相互之间的有效互动是网络思政工作的重要一翼和关键方面。引入场域概念,通过实践探索,为应对与解决当前辅导员网络思政工作中存在的“阵地占领与主体引导不能完全相适应”等问题提供了新的考察视角及逻辑路径,对促进辅导员网络思政工作的优化集聚、能力提升和理念创新具有重要意义。

一、从场域理论视角下看辅导员网络思政教育的现状

当前,高校辅导员申请、建设网络思政平台的热情持续升温,网络思政工作平台数量不断增长。但大学生群体的社交阵地从最初的QQ到微博,再到微信,如今又回到了QQ,而且正在逐渐演变成根据不同的兴趣点聚集在知乎、简书、喜马拉雅FM以及各种直播社交APP当中,出现百花齐放的态势,而我们的各类辅导员网络思政平台总是跟着大学生群体的迁徙在后面亦步亦趋。以场域理论的视角看当前辅导员网络思政工作的现状,存在阵地多而不强对主体影响程度不够的问题,也就是“阵地占领与主体引导不能完全相适应”。

一方面,阵地建设“红红火火”。以当下最为普遍的辅导员网络思政工作平台—微信公众号的运营为例,据中国人民大学数据统计,截至2017年10月,搜索含有“辅导员”关键字的微信平台有148个,搜索含有“学工”关键字的微信平台有796个,搜索含有“思政”关键字的微信平台有136个,国内共有1000多个公众号在进行着网络思政工作。涌现出了“南航徐川”、“萌哥有话说”、“蕴姐陪你写青春”、“陌上花开”、

“家画佳话”、“饶先发”等一大批辅导员工作微信公众号。另一方面,主阵地对我们教育主体对象大学生的辐射能力却处于较低水平。从供需上看,以华南农业大学辅导员鲍金勇老师在其个人公众号上发布的《简历修改范例:还在为你的简历发愁吗?》为例,这篇图文的重点是简历,受众主要为华南农业大学的毕业生,阅读占比上升为17.17%,从供给占比上看,高校网络思政的供需很不平衡,并没有在大学生群体当中形成良好的传播力。再从受众反馈上看,据调研显示,江西省内10所高校的800名大学生中仅有16.3%的大学生较为关注本校内辅导员的网络思政平台,31.2%的大学生对于参与过的辅导员开展的网络思政工作比较满意,52.5%的大学生认为辅导员开展的网络思政工作对他们有教育意义。

同时,国内不乏个别辅导员网络思政工作平台生产了深受大学生欢迎的“爆款文章”,比如南航辅导员徐川在公众号上发布的一篇《我为什么加入中国共产党?》文章,此文在网络上一再传播,以“10万+”的浏览量、300多个公众号的转载量,加深了高校大学生对辅导员网络思政工作的认识,但只是极为少数的个例。从整体来看,辅导员开展的网络思政工作并没有受到大学生的重视,辅导员网络思政能力实则没有获得学生的普遍认可,网络思政工作影响程度远远不够。

二、用场域理论研究辅导员网络思政教育能力提升的意义

(一) 用场域理论研究辅导员网络思政教育能力提升,是拓展工作领域的有效生命线

场域理论研究学者布尔迪厄曾指出,“在场域中活动的人是有知觉、有意识的。因此每个场域系统都有自己的‘性情倾向’系统,这个系统就叫做惯习”^[2]。场域和个体之间相互约束,当场域环境改变,个体随之变化。随着当下辅导员网络思政工作形势的变化,加强场域研究,才能更好地使辅导员网络思政工作的主阵地对大学生主体产生作用。随着网络技术和新媒体的不断进步,网络思政工作以新媒体为主阵地成为必然趋势。但是,网络思政教育主阵地与大学生社交活跃的主阵地不

在同一个场域或者交集甚少的问题依然突出。加强场域研究来提升辅导员网络思政能力,探索主阵地对大学生主体发挥作用的机制,正是拓展工作领域的有效生命线。

(二)用场域理论研究辅导员网络思政教育能力提升,是提升工作水平的主要原动力

“场域是充满力量的,是指个体在场域中展开竞争,每一个场域中都有统治者和被统治者,而任何统治都隐含着对抗。在布迪厄看来,甚至场域的确定和场域边界的确定,都充满着不同力量关系的对抗”^[9]。从这种角度分析,辅导员在网络主阵地开展思政教育,就是基于场域模式下的一种无形竞争。在网络信息时代高速发展和国家政策鼓励的双重社会背景下,大批量涌现的网络思政工作者个体之间在网络思政场域的竞争会越发显著。“将优秀网络文化成果纳入专职辅导员的科研成果统计、职务(职称)评聘范围”在这一政策激励下,相信未来会有相当数量的辅导员网络思政工作阵地建立,辅导员之间的资源竞争更加明显。探索辅导员网络思政工作如何从单向灌输、辅导员群体“自嗨”变为形式创新、师生双向互通,从而使辅导员网络思政场域对大学生主体发生更深刻的影响,使辅导员个体在网络场域的竞争中脱颖而出,由网络思政场域的“被统治者”转变为“统治者”,正是提升工作水平的主要原动力。

(三)用场域理论研究辅导员网络思政教育能力提升,是确保工作效果的理想着力点

以场域概念为出发点,可以对多个领域进行研究。通过场域概念来分析研究问题,有助于发现客观问题,由点到面寻找创新性解决对策。通过辅导员网络思政能力提升场域研究,提高辅导员开展网络思政工作的水平,让辅导员在育人主场内充分发挥其应对场内主要群体大学生的应有作用,正是以场域视角介入辅导员实践工作的现实意义。此外,推动辅导员网络思政教育创新方式方法,探索改变主体学生的惯习,使大学生在辅导员的主阵地聚集、活跃,发挥辅导员网络思政主阵地对大学生的主动引领作用,正是确保工作效果的理想着力点。

三、基于场域理论建构辅导员网络思政教育能力提升的创新策略和实践措施

(一)入心:思维转变,使场域建构进入辅导员网络思政工作的话语体系

第一,建立场域思维下的辅导员网络思政话语体系。辅导员要树立场域思维,主动把握网络思政工作阵地和大学生之间发生联系的规律,积极发挥自己在场域内的引领作用。一是要发展话语权利,与大学生深入交流,在网络话题分享和话题互动评论过程中掌握话语主导权,引领式地展开网络思政教育。想学生所想、解学生所需。二是要主动占领阵地。将传统的开班会、办活动、听报告、促谈心等思政教育方式与新媒体网络相结合,形成基于网络层次的聊天室、报告厅、活动展以及辅导员朋友圈等创新型的思政工作特色,主动掌握网络话语权。用学生所用、听学生所说。三是加强话语转型。善用故事型的语言形态取代长篇说教,用微叙事达到微言大义的效果。补学生所缺、迎学生所喜。

第二,建立场域模式下的“引导互通”沟通方式。一是要加强自我整合。辅导员要改变以往自说自话、自圆其说的教育方式,在场域内充分发挥学生在交流中的主体性,在设立议题等方面主动吸附大学生粉丝,以引领网络舆论的走向,加强网络思政工作的亲和力。二是建立互评共享。高校辅导员面临着层出不穷、种类繁多的各类“朋友圈式”新型网络思政工作,在这种网络思政教育方式下,要把重心放在适应新的主体环境,适应网络互通的交流上,和学生建立起“互评共享”的关系。学生活跃的阵地依然需有辅导员的身影,观察、介入、主导。三是要牢固树立新媒体宣传意识。获得学生关注本身就是对辅导员网络思政能力一种意见倾向的特殊而直接的表达,构成场域模式下辅导员网络思政工作新效用。当前,国内众多辅导员代表开创了独具风格和服务内容的个人公众号,针对大学生的特点定期推送直击内心的思政教育引领类文章,可以说在引导互通上走出了探索性的一步。

第三,培育网络素养,建立话语体系纯净的场域模式。信息时代,网络环境开放、自由、多元,网络话语体系呈现平民化、草根化、娱乐化、低俗化等特征,在这种网络环境下辅导员网络思政能力提升需要培养自身和大学生们的网络素养。一是要树立辅导员自身的理论自信和发言自信。积极丰富、主动优化主流意识形态的内涵,及时发声,站稳阵地。二是要增强大学生们的网络素养,培养大学生网络文明素质,提高网络信息辨识力,建立辅导员直接联系管理的学生网络文明管理队伍,双方共同维护场域内良好的网络话语体系。

(二)可心:改进方式方法,营造内容精品集聚的场域,使辅导员网络思政工作越来越“可心”

通过“场域”的逻辑牵引,将辅导员网络思政能力提升所涉及到的各关联要素在网络思政工作的内容及发展前景上实现全方位的覆盖,形成在精品聚集的立体化结构,把“场域”运行的规律贯穿在辅导员网络思政工作的各个阶段,形成内容精品集聚的高校辅导员网络思政工作场域。

第一,主动适应新形势,把握场域脉搏。辅导员要打造好以微博、微信、客户端为重点的两微一端新媒体平台,把两微一端作为辅导员网络思政工作的标准配置,选好主阵地,把大学生主体吸引到我们的主阵地上来。正如《人民日报》曾在社论中提到的:“好的思想政治工作应该同盐一样,但不能只吃盐,最好的形式是将盐溶解到各种食物中,使其自然而然地吸收。”辅导员要转变方式,通过新媒体平台多途径探索网络思政工作教学方法,将思想政治教育逐步渗透在大学生主体的日常生活中,让网络思政教育切实走入学生心灵,使大学生对网络思政工作真心喜爱、终生难忘,在网络场域主阵地中切实发挥对大学生主体的作用。

第二,要改进教育方法进行内省式教学。很多辅导员注重灌输式网络思政教育,只重视灌输观念,强制要求学生阅读辅导员指定的思想政治教育内容,“强迫”学生朋友圈转发。但是这种八股式的教育形式,往往是辅导员自认为学生转发热火朝天,学习热情空前高涨,结果却是学生私下议论纷纷,内心

抗拒。由此可见，重灌输不如促内省，最好的教育方式是让受教育者没感到自身是在被教育。辅导员可在网络思政教育实践中采取师生互动、集体学习、启发式或研究探讨等形式进行教学，因势利导。比如在网络教学中开启弹幕，评论等模式，引导学生参与网络思政教育的过程，完成“随风潜入夜，润物细无声”。

第三，要提高辅导员自身网络思政教育水平，打造内容多样化的网络思政精品。网络思政面向的群体是不同年级、不同专业、不同地域的学生。所以，辅导员要努力扩展知识面，结合主流价值观，对学生感兴趣的内容进行摸底，从教学内容上更好地把握网络阵地教学。只有网络思政内容符合学生聚焦点，学生才会乐意去看，主动去听，自主去吸收。同时，在进行网络思政能力提升过程中，要将意识形态引领还原到生活世界中，关注学生的思想问题和实际问题。加大线上场域教育与线下服务的融合，线上积极引导，线下加强教育、完善服务。

（三）走心：做好队伍提升，让场域理念提高辅导员队伍自身素质，推动网络思政工作越来越“走心”

场域是由社会成员按照特定的逻辑要求共同建设的，是社会个体参与社会活动的主要场所，是集成的符号竞争和个人策略的场所^[4]。这就要求当前队伍要对自身进行素质提升，提高自身在场域内的竞争力。让每个场域队伍的成员都能有更好的精神带动场域内的力量。随着新技术的不断更新与网络的技术升级，辅导员队伍提升就成为了辅导员网络思政工作中最需要“走心”的部分，也决定了网络思政工作的质量。

第一，开展系统全面的培训。场域模式下的辅导员网络思政能力提升需要学校制定相关制度保障和政策支持。参照浙江大学出台《浙江大学优秀网络文化成果认定实施办法（试行）》，辅导员网络思政能力提升也可探索《辅导员优秀网络文化成果认定实施办法》，颁布成果认定细则，切实落实43号令有关规定，从政策和制度上鼓励辅导员队伍网络思政能力提升。实现辅导员工作从职业化到专业化的升华，充分地发挥辅导员的能动性。

第二，构建严格的准入制度。探索建立辅导员职业能力提升研究团队，对辅导员网络思政能力提升工作进行整体的规划和建设布局，以保证团队的质量和工作的质量。同时还要邀请一些思政课专家、新媒体专家和一线辅导员加入，打造专业的网络思政型专家团队。

第三，融合载体，做好品牌，整合阵地资源。全国、各省高校辅导员专委会的建立，为整合辅导员网络思政资源提供了可能。借助辅导员专委会，可实现品牌交流和资源共享，形成优秀网络思政型辅导员的集聚地，让更多的“新鲜血液”加入网络思政工作的辅导员队伍，吸引更多的人才，让队伍更加“年轻化”。这样不仅可以让更多的新创意加入教育内容中，丰富教育形式；更有利于消除辅导员与同学们之间的“代沟”，充分结合学校特色，更好的贴近同学们的思想状况，减少辅导员的工作的“滞后”现象。最终达到做好平台工作建设，让场域内的合力带动每一个个体。

（四）核心：建立特色化的辅导员网络思政能力场域考核机制即是体系建设的“核心”

在辅导员网络思政工作中，评价体系的作用就更加明显，有效的考核评价不仅能够提高辅导员网络思政工作的质量，还能加强对学生思想的掌握。考核方式可采用理论与实践结合考核方式，目前国内已有初步研究。基于前期研究成果，这里提出以下辅导员网络思政能力场域考核机制。

首先，建立特色化的辅导员网络思政能力场域考核机制需要建构学生评教系统。网络思政主阵地对大学生影响如何，要从我们的大学生主体来反映。学生按照评教标准和本身的学习体会，对辅导员进行打分。分值的信度与效度，和评教标准有很大关系。对于辅导员来说，如何吸引大学生对网络思想政治教育的“注意力”，需要辅导员努力提升网络思政能力提升。拟从学生对辅导员网络思政工作的了解程度、辅导员网络思政工作品牌数量等指标，设立从学生角度出发的评教体系，对辅导员网络思政工作的态度、意义、趣味性、新颖度等多方面进行考核，逐步完善评教系统。

此外，建立特色化的辅导员网络思政能力场域考核机制需要理论考核与实践考核机制相结合。一方面，通过专业性理论试题考核辅导员的网络思政理论基础，并将测试成绩纳入辅导员年度工作考核；另一方面，每学期开展一次辅导员线上思政工作实践考核，考核标准从开展实践性思政工作教育的频数、内容、方式、学生参与度、学生评价等方面着手，建立完善的辅导员网络思政工作考核体系。

四、结语

场域理论视角下的辅导员网络思政教育能力提升创新实践探索，是通过优化辅导员网络思政工作场域的结构，提升辅导员网络思政工作能力，发挥其对大学生群体的作用。在新的场域关系中，辅导员受到场域结构的作用，会逐渐形成良性场域场域引导下的积极“惯性”。“惯性”会使辅导员表现出特定的思维、文化和行为方式，并用这种思维和行为方式去解决所面对的问题，从而实现网络思政工作能力提升。这是场域理论为辅导员网络思政教育能力提升提供的新思路。

参考文献

- [1]毕天云.布迪厄的“场域-惯习”论[J].学术探索,2004,(01):32-35.
- [2]赵渊.高校思想政治工作场域建构的原则与策略[J].思想教育研究,2013,(05):63-66.
- [3]李全生.布迪厄场域理论简析[J].烟台大学学报(哲学社会科学版),2002,(02):146-150.
- [4]高翔.高校网络思政教育队伍建设探究[J].企业导报,2014,(04):147+154.