

运用“1+1+3”模式提升职业院校课程思政教学效果

闭燕转 李玉苏

(广西农业职业技术大学(广西大学行健文理学院) 广西 南宁 530007 530005)

【摘要】自教育部提出课程思政以来,全国高职院校高度重视,各类线上线下培训学习会议和比赛相继举行,课程思政效果明显提升,但也存在一些问题。文章从制约职业院校课程思政实施效果的主要因素进行分析,提出充分发挥一个“课程思政研究中心”的作用、高度重视“提升教师课程思政建设意识和能力”这一着眼点、狠抓落实“培训”“结队”“示范”三大措施的“1+1+3”模式来探讨提升职业院校课程思政教学效果的路径。

【关键词】课程思政;“1+1+3”模式;职业院校;教学效果

【基金项目】2020年度广西高等教育本科教学改革工程项目“大学英语‘课程思政’实现路径的研究与实践”阶段性成果之一(项目编号:2020JGA378);项目主持人:李玉苏

【作者简介】闭燕转(1984.7-)女,汉族,广西横州市,广西农业职业技术大学(原广西大学行健文理学院)教师,副教授,硕士学位,主要研究方向:高校思政教育。李玉苏(1974.7-)女,广西宾阳,广西农业职业技术大学(原广西大学行健文理学院)教师,讲师,硕士学位,主要研究方向为英语课程与教学论。

【中图分类号】G712

【文献标识码】A

【文章编号】1673-9574(2022)01-00094-03

一、职业院校课程思政教学发展现状

自从教育部2017年12月印发《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》提出课程思政理念,特别是2020年印发《高等学校课程思政建设指导纲要》以来,全国职业院校高度重视课程思政工作,纷纷成立“课程思政研究中心”、设立“课程思政示范课程”、定期开展课程思政教学能力培训、设立课程思政专项课题和开展课程思政教学比赛等等,通过系列活动,各职业院校教师课程思政意识不断增强,课程思政教学效果也明显提升。但是,从对区内多所职业院校的专业课教师进行问卷调查和实地调研的情况来看,职业院校课程思政教学过程中仍然存在不少问题。

(一)专业课教师课程思政意识有待进一步加强。

在问卷调查中,有31.43%的老师认为在教学过程中融入课程思政元素会挤占课程教学时间,17.14%的老师担心学生可能有抵触情绪,这表明这部分老师并没有真正了解课程思政的科学内涵以及课程思政的重要性和必要性,同时也没有很好地掌握课程思政的方法和技巧。习近平总书记曾明确指出:“思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程”,“其他课程都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应”。根据教育部相关数据显示,高校教师80%以上是专业课教师,高校课程80%以上是专业课程,学生学习时间80%以上是专业学习,80%的大学生认为,对自己成长影响最深的是专业课和专业课教师。由此来看,我们可以明确看出,要收到“立德树人”的思政教育效果,不只是思想政治理论课

教师的事情,更应该是全员、全过程、全方位形成育人效果的大事情,专业课教师首先要从意识上有清醒的认识,作为一名教育工作者本身就是从事教书育人的工作,而“育人”本身就是“为党育人 为国育才”的思政教育过程,也是为“社会主义培养合格的建设者和可靠的接班人”的过程。课程思政教学强调的是专业课程融入思政元素的“隐性教育”,促进思政教育“润物无声”的效果,只是“如盐化水”的过程,这本身并不会挤占专业课的教学时间,除非是专业课教师没有掌握课程思政的方法和技巧,对课程思政采取“硬融入”或“表面化”的做法。

(二)专业课教师课程思政能力需要进一步提升。

在问卷调查和实地调研中有47.14%的专业课教师觉得对思政教育的准确性没有把握、有61.43%的老师觉得融入课程思政内容备课难度加大、有31.43%的老师认为在教学过程中融入课程思政元素会挤占课程教学时间,17.14%的老师担心学生可能有抵触情绪。课题组成员在作为学院课程思政教学比赛评委的时候也发现相当一部分专业课教师在进行课程思政教育过程中存在短短十几二十分钟的教学时间都要融入非常多的思政元素、或者在课前课后进行新闻热点焦点讨论、或者融入的思政元素与所讲的专业知识点非常牵强等等问题。不管采取“硬融入”或“表面化”的做法,还是像大杂烩一样每个知识点都融入思政元素造成多而乱、无主题无中心的做法,这说明教师对课程思政的内涵还没有真正理解,也没有很好地掌握课程思政的方法和技巧,从而造成课程思政能力不够强,这是影响课程思政教学

效果提升的主要因素。因此,下文主要围绕“1+1+3”模式探讨提升专业教师课程思政能力,从而不断提升课程思政教学效果。

二、推进职业院校课程思政教学效果的路径探析

针对目前制约职业院校课程思政教学效果提升的主要因素,文章从充分发挥一个“课程思政研究中心”的作用、高度重视“提升教师课程思政建设意识和能力”这一着眼点、狠抓落实“培训”“结队”“示范”三大措施的“1+1+3”模式来探讨提升职业院校课程思政教学效果的路径。

(一)充分发挥一个“课程思政研究中心”的作用。

在问卷调查和走访调查中发现所有的职业院校均已成立课程思政研究中心,多数院校课程思政研究中心是挂在马克思主义学院或思想政治理论课教研部,属于“两个牌子”同一个领导班子。有部分院校是专门设立专属机构,有专门人员来负责开展课程思政建设。不管是由马院原来领导班子负责课程思政建设,还是由其他专职人员来负责,最主要的还是要充分发挥研究中心统领课程思政建设的作用,把这项工作真正高效运转起来,而不只是挂牌子无行动。这就需要学校党政领导班子高度重视课程思政建设,形成成熟的课程思政工作机制、配套完善的制度安排,保证课程思政研究中心日常工作正常运转。研究中心需要制定中长期课程思政发展规划和年度计划,督促和规范课程思政研究与改革工作。研究中心的主要职责就是在宏观上要统筹好全校专业课教师和思政教师的资源,组织专业课教师与思政课老师“结队帮扶”,定期开展各类线上线下课程思政教学内容相关的培训会议和教学比赛,在全校树立课程思政示范课程先进典范。

(二)高度重视“提升教师课程思政建设意识和能力”这一着眼点。

“全面推进课程思政建设关键在老师”,教师的课程思政意识和能力强不强直接决定了课程思政建设的效果。从目前的问卷调查情况来看,认为在专业课程中融入思政内容非常重要的占42.86%,比较重要的是42.86%,认为无所谓或者不太重要的仅占14.28%,这说明大多数专业课教师都认识到了课程思政的重要性和必要性,课程思政的意识也比较强,这是一件对全面提升课程思政建设效果的好事情。思想上重视了,事情就比较好办,接下来那就看教师的行动力和执行力了。但在问卷调查中我们发现,专业课教师普遍反映课程思政实施过程中,思政元素

不好提取,对专业课需要融入的思政教育的准确性连教师自己都觉得很难以把握,这些无形中增加了教师备课的难度,等等。可见,专业课教师的课程思政能力确实成为课程思政教学效果的影响最大的因素。因此,提升教师课程思政建设的能力成为当前职业院校需要重点抓好的着眼点。一方面,学校课程思政建设中心要充分发挥自身作用,加大力度对专业课教师课程思政能力的培训;另一方面,专业课教师需要主动学习,不断自觉参加各类相关线上线下培训,深入挖掘专业课程中的各种思政元素,将思政内容有效融入到自己的教学课堂,达到专业课程与思政课程同向同行、协同育人的效果。

(三)狠抓落实“培训”“结队”“示范”三大措施。

前面我们提到,专业课教师的课程思政能力是制约课程思政教学效果的最大影响因素,这也印证了“教育者先受教育”这句话。因此,要想收到课程思政良好的教学效果,专业课教师就必须首先接受良好的思想政治理论教育,这样才能担当起“铸魂育人”的教育工作。也正因如此,作为专业课教师,想要更好地提升课程思政教学效果首先要积极主动地参加各类线上线下的课程思政培训会议。其次要与思政课教师、政治辅导员和班主任队伍结成多学科背景相互支撑、良性互动的课程教学团队,真正合力形成“大思政”的教育平台,实现专业课程和思政课程“同向同行、协同育人”的教学效果。最后还要积极参加课程思政教学比赛、申请各类课程思政项目,以课程思政示范课程标准来打造课程思政教学品牌,从而不断提升课程思政教学效果。

首先,以学习培训促提升。一方面课程思政研究中心提供线上线下有关课程思政的培训学习机会,做到全员、全覆盖、针对性较强的课程思政能力提升学习培训。邀请名家名师来学校进行针对性指导,从而不断提高专业教师队伍的课程思政能力。从调查问卷来看,目前各职业院校主要开设了线上课程思政培训,也有部分高校派了一些老师出去学习考察。老师们对这些培训学习比较感兴趣,也觉得通过培训可以很好地提升自己的课程思政教学能力,但同时,他们也希望可以得到更多的、针对性更强的、有持续力的培训学习机会,以便更好地提升课程思政教学能力和教学水平。

其次,以结队帮扶搭建课程思政交流平台。近年来,国家相关部门高度重视思想政治教育工作,召开了一系列的相关会议并出台了一系列促进思想政治教育工作的文件,把“为社会主义

培养合格的建设者和可靠的接班人”放在教育工作的中心地位。同时,不仅呼吁高校思政课与学工处、团委等部门合力形成“大思政”教育平台,也要求各高校专业课程与思政课程“同向同行、协同育人”。因此,高职院校要整合思政课教师、专业课教师、学生辅导员和班主任队伍,组建多学科背景、多部门联合互动的课程教学团队。各教学团队可以根据学校专业特色不断打造思政教育品牌。如农职类院校思政课的实践教学可以与学校学工、团委联合起来,定期开展系列涉农主题实践活动:每个月的主题班会、主题团日活动和寒暑假的社会实践活动都可以让学生根据所学专业与当地农业发展特色设计涉农主题实践内容。通过系列涉农主题班会、主题团日活动或暑假社会实践调研等活动让学生走到田间地头进行调研,了解农村、了解农业,为乡村振兴提出切实可行的实践方案,做到“知农”“爱农”,进而努力学习用所学知识做到“学农”“为农”。又或者,根据专业特点和教师所长把思政课教师安排到各系部长期授课,发挥“课程思政”和“思政课程”同向同行、协同育人的教育特色。根据教师所长把思政课教师分类安排到各系部与专业课教师合作教学,打造“课程思政”和“思政课程”的特色与精品。任何教学活动都不是孤立的,只有把教育形成合力才能收到更好的教学效果。职业院校专业课教师做到了解思政教育的性质和特点,思政课教师做到了解学生专业课程的培养目标,结合学校学工、团委形成真正“大思政”教育合作平台,从理论到实践,确保“三全育人”在高校可以顺利开展,共同把“提高学生专业技术能力、为实现社会主义现代化强国做贡献”作为所有课程教育的最终落脚点,突出“敬业”精神,通力合作作为“社会主义培养合格的建设者和可靠的接班人”,突出思政教育“知识性与价值性相统一”。

最后,以课程思政课题、比赛和示范课程等项目树立典型推进专业教师课程思政能力的提升。“以赛促教,以教促研”,定期评选、推广课程思政先进典型。近两年,从各职业院校到教育厅、教育部等相关部门都有开展“思政课程与课程思政”主题教学基本功大赛和课程思政相关课题,并选出了一批“课程思政示范课程”及课程思政优秀教师和教学团队。这一系列的活动可以提炼可推广的课程思政典型经验和特色做法。而且这一系列的活动关键是要形成长效机制才能真正收到良好的教学效果。因此,相关职能部门确保课程思政经费保障并定期举办课程思政项目的典型供大家学习借鉴就显得非常重要了。

三、结语

职业院校思政教育效果直接关系到“铸魂育人”教育工程,但是教育本身就是一项系统工程,特别是思想政治方面的教育更不是一蹴而就的事情,也从来不是思想政治理论课能够单独来完成的事情,这一项大工程是需要学校、社会、家庭协调联动、通力合作才能收到实效的。因此,在学校层面就需要形成各部门协调联动的“大思政”平台,让专业课、学生社团、学生日常实践活动、校园文化建设等等,都能体现出思政教育,并在“1+1+3”模式下解决“专业课程”与“思政课程”两张皮的问题,使各类课程与思政课程同向同行、协同育人。课程思政作为一项新政策,需要在实践中形成课程思政培训学习、结对帮扶和示范比赛等项目的常态化才能收到更好的效果。

参考文献

- [1]中华人民共和国教育部.教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知,中国教育部网站 http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html
- [2]《习近平谈治国理政》第三卷,外文出版社2020年版,第329页
- [3]王海威,王伯承.论高校课程思政的核心要义与实践路径[J],学校党建与思想教育,2018(14):32-34
- [4]尹兰芝.“课程思政”协同育人的困境和对策研究[D],东北师范大学,2020.
- [5]石岩,王学俭.新时代课程思政建设的核心问题及实现路径[J],教学与研究,2021(09):91-99
- [6]滕跃民.高职专业“课程思政”的“道法术器”改革[J].辽宁高职学报,2018(08):53-55.
- [7]李国娟.课程思政建设必须牢牢把握五个关键环节[J].中国高等教育,2017(15):28-29
- [8]邱伟光.课程思政的价值意蕴与生成路径[J].思想理论教育,2017(7).
- [9]推动思政课改革创新 习近平强调这“八个统一”[EB/OL].人民网,2019-04-08.