

国内关于中国陆地边界争端与边界管理研究综述

陈乔迪

(武汉大学国际问题研究院 湖北 武汉 430000)

【摘要】中国陆地边界状况复杂,国内学术界自中印边界争端以来已有丰富研究成果。本文从陆地边界争端和陆地边界管理两方面进行研究综述。陆地边界争端的研究宏观上主要结合了边界问题与大国外交关系,微观上则主要针对具体边界纠纷中的核心问题进行研究。陆地边界治理的研究,主要结合了中国共产党的边疆治理经验、陆地边界治理的历史因素和当代问题,总结出对边界进行安全有效的综合治理的经验。

【关键词】陆地边界争端;陆地边界管理;研究综述

【中图分类号】D26

【文献标识码】A

【文章编号】1673-9574(2022)01-00061-03

边界问题关系到一个国家主权问题。中国是当今世界上陆地边界最长、邻国最多、边界地域状况最复杂的国家之一。自中印1979年边界争端事件发生以来,国内学术界对边界问题进行了大量研究,从事历史学、政治学、国际关系、国际法等层面,运用跨学科的研究方法,取得了较丰富的成果。本文从已有成果出发,主要对以下两个方面进行阐述:一是陆地边界争端;二是陆地边界管理。

一、关于陆地边界争端的研究综述

总体来看,国内学者对边界争端的研究大致可分为宏观研究和微观研究。宏观研究主要是从边界问题与大国关系的演变等视角出发,将边界问题与相对应的外交关系联系起来,进行整体性的论述。微观研究主要是针对存在的具体边界纠纷中的核心问题进行研究,如中印边界争端所涉及“麦克马洪线”问题,分水岭原则在划界中的适用等。

(一)宏观研究

宏观层面上,学术界一方面从宏观上对边界问题的来龙去脉进行研究,另一方面又将其与两国关系的演变紧密结合起来。在这一层面上,无论是著作还是相关论文,都比较丰富。

齐鹏飞教授在《国际战略与毛泽东时期中国处理领土争端的方式》中提到,目前的针对我国解决两国间陆地领土边界争端研究大体上可以分成这样两种:一种相对偏重国际历史验证分析,意在研究还原中国与某些国居之间达成仲裁协议的历史;一类则是偏重国际理论研究验证,意在把国际政治学和其他国际经济政治关系学领域中的某些国际理论成果用中国领土边界谈判的案例加以验证。在国际历史验证分析理论类课题研究中,现有课题研究在不同国别课题分布上并不均匀,对中缅、中印、中俄领土边界争端的课题研究相对较为集中,其他领土边界争端课题研究成果则相对较少。在国际理论研究验证分析类课题研究中,研究者主要从国内外政治、国际贸易体系、谈判处理策略等三个视角对中国处理两国领土边界争端方式进行具

体理论分析:以中国国内国际政治为战略视角的有钟健平的双层国际博弈战略理论;以国际贸易体系为战略视角的有聂宏毅的“邻国属性论”,认为某些邻国的国际对外贸易政策战略属性可能是影响中国国际决策的重要关键。

中国传媒大学政法学院杨勉在《当代世界与领土争端升级激化的原因分析》中明确指出,造成边界问题纠纷急剧升级的主要因素有时也不仅仅单是问题本身。边界领土问题争议通常和国际政治领土纠纷一起演变并发生作用才可能会引发冲突。当两国间因出现政治、经济、军事、外交等各种问题时,边界和政治领土问题就演变成了一种反映两国双边关系交恶激烈程度的重要温度计。

(二)微观研究

微观层面上,学术界主要对边界争端中涉及的具体问题进行研究。这类研究中,学者主要从历史学、政治学、国际法、国际关系以及一些其他视角展开,主要目的是论证争端两国各自边界主张的合法性与合理性。

1. 中印边界争端研究

王宏伟所著《当代中印关系述评》、《喜马拉雅山情结:中印关系研究》,以中印边界问题为主要对象,对各类冲突事件背后的相关国际、国内风险因素与中印两国的紧急应变等问题进行研究,来深入阐述今后中印关系的发展。此类研究成果还有尚劝余所著《尼赫鲁时代中国和印度的关系》,杨公素著《沧桑九十年——一个外交特使的回忆》,吕昭义、孙建波著《中印边界问题、印巴领土纠纷研究》等。此外,中国学者卢秀璋、秦著张和平、吕昭义、朱昭华、戴超武、曾浩等,分别从历史学、国际关系、政治学、国际法等视角对中印边界东段争议地区进行了大量研究,成果比较显著。

2. 中俄边界争端研究

自20世纪80年代中期至今,随着两国关系逐渐实现正常化,学者们对中俄东段界约问题的研究呈现出一个新的特点:

淡化西方意识形态的直接影响,注重深入解读界约,运用原始历史文献资料分析界约的形成史,强调树立理性化的哲学科研研究态度和科学研究工作方法。其中,伍杰教授主编的《中外旧约辞典》主要收录了从1689年9月到1949年9月期间签订的各项条约。此外还有余绳武教授主编的《沙俄侵华史》,刘远图的《早起中俄东段边界研究》,姜长斌的《中俄国界东段的演变》等。这一时期的研究内容主要包括当前中俄东段沿线国界形成的主要历史、与当前中俄东段沿线国界问题密切相关的关键历史事件和人物等。张宗海在《中俄边界沿革史研究》一文中详细回顾了中俄东段国界条约形成的历史过程,认为我国丧失大量领土的原因不仅是在沙俄时期因签订的不平等边界条约,还有建国时期苏联进一步越过不平等边界条约中所规定的中俄界线的因素。

3. 中缅边界争端研究

滇西云南科技信息师范学院杨明辉在《中缅边界变迁及动因分析研究》中,深入梳理中缅西部边界地区变迁动因历史的理论,总结了中缅边界地区变迁历史动因,指出不同国家历史发展阶段变迁动因之间的结构性存在差异,并对其进行综合评价。张植荣在《论中缅边界问题》中对中缅两国政府之间的边界谈判过程、中国政府的指导原则和边界政策、中缅边界问题解决的意义和影响作了初步的、有益的探讨。学者王士录认为《中华人民共和国和缅甸联邦政府边界条约》虽然“体现了互谅互让的精神”,“但是,作出实质性让步的是中国,中国实际上是换一种方式全盘接受了缅甸政府全盘从英国殖民者那里继承下来的边界主张”。而且,随着时间的推移,中国政府在中缅边界中的“让步政策”的消极作用日益暴露了出来。

二、关于陆地边界治理的研究综述

第一,中国共产党的边疆治理经验研究。

金炳镐从民族政策的视角出发,把当前我国边疆管理划分为五个重要阶段,并对这五个阶段的相关经验教训进行了较为完善的分析;陈应成以党的边疆治理政策为主体,对新中国成立以来边疆区域治理的相关理论、实践、经验和主要内容进行了梳理、分析,归纳总结了实现民族平等、兴边治疆富民、建设边疆兵团、睦邻友好、区域民族自治、特殊政策扶持和少数民族利益自决等7个主要方面的相关政策,并据此得出相应的参考启示。孙懿对新中国成立以来新疆民族领导干部实践进行了梳理和分析,并对新世纪民族干部的建设问题进行了分析和研究;

第二,对边疆治理的多视角研究。

李大龙、方铁等对我国古代陆地边疆的治边经验和教训进行了全面研究;罗崇敏在《中国边政学新论》一书中对古代治

疆方略和新中国整体治疆方略做了总结研究。邢广程从边疆问题研究学科理论体系的各个层面,对当前我国边疆发展面临的实际情况、问题和要求等各个方面进行了系统的研究;马大正从历史发展的维度,对我国东北地区、蒙古地区和云南地区等边疆发展演变及管理,以及中印、中缅和中朝边界的基本问题进行了分析。周平从边疆治理的角度,对我国边疆架构的认识和创新、边疆治理的意义及价值、边疆政治认同和政治安全等基本理论问题展开了深入研究;方盛举从政治学的视角对边疆进行深入研究和反思,对边疆治理的愿景、价值和模式进行了界定和论述,并对边疆政治、安全和社会等具体问题的治理进行了深入的分析和阐释;陈霖在《中国边疆治理研究》一书中概括了陆权、国防和认同等九种不同意义的边疆涵义,防卫、发展和宗教等七个方面的边疆问题;云南师范大学田雪雪《当前的缅北冲突与中缅边界管控研究》一文,从缅北北部冲突安全角度观点出发,分析指出毒品、走私、跨境非法犯罪、恐怖袭击等安全问题将成为是中缅边境安全的潜在的重要影响因素。

第三,对边疆安全综合治理的深入研究。

余潇枫和徐黎丽学者认为当下边疆安全中的威胁主要包括我国边疆地区内的传统和非传统安全威胁领域,并且在总结中华民族传统文化的基础上大胆提出“共享安全”的价值理念;徐丽黎进一步对陆疆、安全和问题三个概念进行识别、认定和分析,并对边疆安全问题的概念、特征、危害和对策进行了详细的研究;方盛举和吕朝辉从政治学的视角出发,把边疆治理以往的模式进行高度概括后划分为软治理模式和硬治理模式,并对两种模式的内涵、范畴、基本内容和价值追求进行了论述;黄忠彩认为边疆安全取决于我国外交的大格局大环境;孙勇认为我国边疆安全主要应当包括科技安全、空间安全、文化安全和心理安全;李庚伦认为随着中国自身的崛起和周边环境的变化,边疆安全问题不可能在短期内解决和消失,我们必须把握住“一带一路”建设给边疆带来的契机和平台,实现边疆的发展及边疆安全的有效治理。

参考文献

- [1]高飞,简评中国处理领土争端的原则及理念[J].北京:外交评论(外交学院学报),2008(05),25-31+3.
- [2]曲鹏飞,国际战略与毛泽东时期中国处理领土争端的方式[J].武汉:中国边界与海洋研究,2016(04),78-101.

- [3]杨勉,当代世界与领土争端升级激化的原因分析[J].世界地理研究,2009(01),13—18。
- [4]王宏伟,当代中印关系述评[J].北京:中国藏学出版社,2009年。
- [5]王宏伟,喜马拉雅山情结:中印关系研究[J].北京:中国藏学出版社,1998年。
- [6]尚劝余,尼赫鲁时代中国和印度的关系[J].北京:中国社会科学出版社,2009年。
- [7]杨公素,沧桑九十年——一个外交特使的回忆[J].海口:海南出版社,1999年。
- [8]吕昭义、孙建波,中印边界问题、印巴领土纠纷研究[J].北京:人民出版社,2013年。
- [9]卢秀璋论“西姆拉会议”:兼析民国时期西藏的法律地位 修订版[J].北京:中国藏学出版社,2014年;
- [10]秦和平西姆拉会议及民国政府对“西姆拉草约”的认识[J].《中国边疆史地研究》,1997年第3期;
- [11]吕昭义、李志农,麦克马洪线的由来及其实质[J].《世界历史》,2005(02);
- [12]吕昭义,关于中印边界东段的几个问题[J].《历史研究》,1997(04);
- [13]吕昭义,达旺归属论[J].《中国边疆史地研究》,2011(01);
- [14]朱昭华,“麦克马洪线”问题的争论及其解决[J].《苏州科技学院学报(社会科学版)》,2010(06);
- [15]戴超武,中国对印度占领“麦克马洪线”以南地区的反应及其意义(1951—1954)(续)[J].《中共党史研究》,2014(12)。
- [16]曾皓,中印东段边界划界的法律依据[J].北京:中国政法大学出版社,2013年;
- [17]穆阿妮,中尼边界谈判中的印度因素辨析[J].南亚研究,2015(03),59—74+156—157。
- [18]曾序勇,老一代领导人精心培育中尼友好关系[J].党史博览,2019(03),12—17。
- [19]曾皓,试论领土法的新发展——有效占领制度——兼论中印争议地区的归属[J].《法学评论》,2010(03)。
- [20]杨明辉,中缅边界变迁及动因分析研究[J].普洱学院学报,2008(01),39—49。
- [21]埃里克·海尔,许丽丽,中缅边界问题的解决[J].南洋资料译丛,2017(02),29—40。
- [22]李庚伦,我国陆地边疆政治安全治理研究[J].云南大学,2017。
- 罗崇敏.中国边政学新论[M].北京:人民出版社,2007。
- [23]鲁刚.社会和谐与边疆稳定——基于地缘、民族、社会和宗教的实证研究[M].北京:中国社会科学出版社,2011。
- [24]林修果.非政府组织管理[M].武汉:武汉大学出版社,2010。
- [25]马大正.国家利益高于一切[M].乌鲁木齐:新疆人民出版社,2003。
- [26]马大正.中国边疆治理通论[M].长沙:湖南人民出版社,2015。
- [27]马啸原.西方政治思想史纲[M].北京:高等教育出版社,2009。
- [28]齐鹏飞.大国疆域——当代中国陆地边界问题述论[M].北京:中央党史出版社,2013。
- [29]孙喆.中国东北边疆的治理[M].长沙:湖南人民出版社,2015。
- [30]孙宏年.中国西南边疆的治理[M].长沙:湖南人民出版社,2015。
- [31]宋月红.当代中国的西藏政策与治理[M].北京:人民出版社,2011。
- [32]白永芳,边民“非法过牧”深层原因探析——以云南省普洱市江城曲水乡为例[J].西南边疆民族研究,2012(01)。
- [33]于海利,边界效应调控研究——以中缅边境为例[D].云南:云南师范大学,2017。
- [34]戴超武,中缅边界问题与尼赫鲁的干预及其战略意图(1956—1960)[J].中共党史研究,2016(11),53—69。
- [35]杨明辉,探究中缅边界问题的解决过程与影响[J].云南开放大学学报,2015(03),90—92。
- [36]齐鹏飞,冯越,中缅边界问题研究述略[J].当代中国史研究,2008(02),53—62+127。
- [37]王峥,政治与安全的互动:南海争端下中越关系透视[J].东南亚研究,2018(06),108—130+150—151。
- [38]周健,中越北部湾划界的国际法实践[J].边界与海洋研究,2019(05),6—37。
- [39]邓玉函,周春婵,跨国熟人关系与越南边民入境消费性习惯研究——兼论跨国民族志方法的理念创新[J].世界民族,2020(01),56—63。
- [40]邓玉函,秦红增,合作共赢:近代以来中越边境陆路口岸演变研究[J].中国边疆史地研究,2019(03),163—174+216—217。