

# 基于图形-背景理论的汉语特指问句问答机制研究

宁晓兰

(新乡学院外国语学院 河南 新乡 453000)

**【摘要】** 图形-背景理论在认知语言学研究发挥着越来越重要的作用。本文概述了这一领域的一些主要研究方向, 针对汉语特指问句问答进行了相关研究。汉语特指问句在汉语语法研究中作为一个经久不衰的话题, 在很多方面仍然存在争议。而图形-背景理论旨在为语言、认知和文化演变之间复杂的相互作用提供一个整体和微妙的画面。基于该理论下的汉语特指问句问答机制, 能够减轻学习者认知负荷。

**【关键词】** 认知语言学; 图形-背景理论; 问答机制; 特指问句

**【基金项目】** 基于图形-背景理论的英汉语特指问句问答机制研究, 项目编号:2020-ZZJH-336, 项目负责人:宁晓兰。

**【作者简介】** 宁晓兰, 女, 汉族, 河南省长垣县。硕士, 讲师, 研究方向: 认知语言学, 单位: 新乡学院外国语学院。

**【中图分类号】** H146.3

**【文献标识码】** A

**【文章编号】** 1673-9574(2022)01-00034-03

认知语言学代表了当代语言、语言学习和概念结构的方法。认知语言学提供了一种与生成语法和形式语义截然相反的语言和思维视角。虽然它依托于认知心理学的色彩, 但认知语言学在很大程度上与语言的功能方法保持一致。同样需要强调认知语言学不是一个单一的、紧密阐述的理论。相反, 它是一个广泛的理论和方法论, 其中就包括图形-背景理论。人们通过心理体验来对感知汉语中特指问句, 然后对汉语进行分析阐释, 再将问句划分成图形与背景来组织语言回答问题。

## 一、认知学相关背景

认知语言学在过去的四十年中在语言研究中日益突出。它已被应用于人类语言的几乎每一个方面的研究, 并产生了大量的文学作品。这一智力运动的一个标志是尽管大多数研究都集中在印欧语系数据(尤其是英语), 但也关注其他语言。汉语是“其他”语言之一, 主要由居住在中国的语言学家研究。展示了中国认知语言学家在研究自己的母语--汉语方面取得的进展。语言学界在汉语中特指疑问句范畴没有明确清晰的划分, 在认识上也存在了不少的误区。传统上, 疑问语气被认定为是区别不同的疑问语气的基础, 而疑问语句的意义是疑问表达的语用结果。疑问语气范畴包含了语言中的各种疑问句。给定的语言由特定语言的符号单元清单构成。在符号论点之后, 任何给定的语言都提供了一种从语言用户通常可用的角度范围内查看相同状态、情况或事件的方法--给定语言特定的符号资源可以为之所用。换句话说, 一种语言为语言用户提供了以多种方式查看同一场景资源方式, 因此也称为是替代方式, 这也构成了一种解释机制。解释是认知语言学中的一个技术术语, 用于表示可以以多种方式对相同情况进行语言编码的设施。

认知语言学, 作为当代研究意义、语言组织、学习和变化以及概念结构的方法。它也是作为在认知心理学领域跨学科项目中关于语言、思维及其与社会物理学的关系的发展最快和

最有影响力的观点之一。为企业提供连贯性的是它的一组主要承诺和中心论点。企业内部的有影响力的理论为实践认知语言学家提供了分析和方法论工具来研究他们所解决的现象。认知语言学在当代语言和心灵研究中的独特之处在于它对研究人类语言之间关系的总体关注, 心灵和社会物理经验。在这样做的过程中, 认知语言学对人类认知采取了明确定义和明确体现的观点。在这方面, 认知语言学家在认知科学的跨学科项目中发展了许多有影响力的理论, 考虑到现在对心智/大脑的了解, 这些理论有意识地争取并衡量自己心理合理的要求。

随着它的发展, 认知语言学不可避免地不得不解决特定的问题。其中一些最值得注意的问题仍未解决。例如, 与概念的性质有关。例如, 语言意义和概念意义之间有什么区别。一些知名的认知语言学家有时似乎建议将语言意义等同于概念意义。然而, 一些著名的心理学家似乎低估了语言概念的复杂性, 否认语言具有独立于概念系统的概念意义。其他人则走另一条路。语言知识与概念知识对意义建构的相对语义贡献是一个复杂的问题, 目前尚未解决。显然, 交际意义依赖于语言和非语言知识。

另一个悬而未决的问题与时间域有关。认知语言学中的一个普遍假设认为, 思想和语言中的抽象模式源自跨领域的结构投影--概念隐喻的概念。然而, 在时间域中, 例如 Lakoff 和 Johnson 所声称的, 时间是通过空间内容的投影来创建的, 这一点尚不清楚。一些研究人员认为时间与空间一样基本是一个领域。此外, 最近对时间领域的参考策略的兴趣使人们对空间到时间的直接投影产生了怀疑。

此外, 在认知语言学的近期工作中, 还有两个问题突出。这些领域在企业内部的早期研究中并不突出。这两个领域都值得特别提及。首先是语言进化。最近的认知导向已将认知语言学的核心见解应用于语言变化及其演变的性质。第二个是所谓

的“社会转向”，由此开始发展认知社会语言学。

在方法论方面，认知语言学现在已经建立了完善的标准和分析框架，用于分析语言和非语言现象。有一个很好的集合，详细介绍了认知语言学中的经验方法，以及关于方法论的明智观点，一般来说，在文献中，例如关于词汇语义。自上个世纪七十年代中后期成立以来，认知语言学在理论、方法和范围方面已经成熟。它现在已被牢固地确立为语言学和认知科学中一个基础的、令人印象深刻的广泛研究领域。它收录了许多著名期刊，以及自1990年以来在ICLA主持下举办的一系列两年一次的国际会议。认知语言学现在可以说是语言科学中发展最快的领域，对于有抱负的研究人员来说，它已然成为新兴的热门研究领域。

在语法化方面，认知语用因素和社会语用因素尤其密切地交织在一起。除了再分析和类比的关键机制外，Hopper和Traugott还强调了推理和语用丰富等语用因素在语法化中的重要性。他们的语用推理概念包括隐喻过程和转喻过程。例如，继Sweetser之后，他们解释了认识论的发展必须作为从社会物理到认识论世界的隐喻映射。

## 二、汉语特指问题的分析

中国拥有世界上最古老、最令人印象深刻的文献学和语言学传统之一，尤其是在词典学、词源学和音韵学领域。然而，对他们语言的系统描述并不是中国传统的一部分，早期的语法研究仅限于语法小词上的注解或引理。特指疑问句是疑问句的重要分类。作为汉语语言的核心，特指疑问句型贯穿学习者的整个汉语语法的学习生涯。而疑问句型通常出现在汉语口语中居多。在许多自然语言中，主要用于提供信息的陈述句和主要用于请求信息的疑问句之间存在明显的句法或语调差异。大多数逻辑框架将他们的注意力限制在前者上。那些关注两者的人通常假设一种逻辑语言，在陈述句和疑问句之间做出明确的句法区别，并且通常为这两种类型的句子分配不同类型的语义值。

传统上对问题结构的关注(甚至是深奥的问题)似乎是有意义的。事实上，从他们的研究中可以学到很多关于语言如何工作的知识。理解这些特殊问句的关键在于如何解决与特殊疑问词相关的依赖关系。我们有理由认为特殊疑问词用于搜索具有未解析的适当类型依赖项的参数网格。“特殊疑问词依赖关系(像所有其他依赖关系一样)必须在第一时间解决”这一假设符合心理语言学的事实。

## 三、图形-背景理论在语言学中的应用

图形-背景理论是基本认知原理之一，由埃德加鲁宾于1915年首次引入心理学，后来被格式塔心理学家整合到更全面的知觉组织框架中。认知语言学认为语言的应用是由人的经验结构和认知方式决定的。以人对事物甚至事物的感知为基础的语言表达，被划分为图形和背景，以不断排列的方式来组织

语言表现。就目前的研究而言，图形-背景理论被证明可以有效地解释许多语言现象，如句法多样性、句子结构、介词的使用、时间状语的定义、倒装的重读机制等。

塔尔米(Talmy)是第一位将图形基础理论应用于语言研究的语言学家。他提出了语言中图形和背景的概念化：一、一般概念化(在单个子句中)：图形是一个动态的或概念上可移动的实体，其路线、地点或方向被认为是一个变量。该图的价值是一个相关问题。背景为事物提供了背景或参考，并且相对于参考框架具有相对稳定的设置，相对于该参考框架来表征人物的路径、地点或方向。二、时间特定的概念化(在复杂的从句中)：在时间上，图形是一个可变的实体或概念。概念或实体的价值是相关问题。背景提供了一个参考，与参考框架相比较来说，它具有更加稳定的设置。在这样的背景下，人物在时间序列中的位置或方向被识别出来。塔尔米之后的语言学家开始采用图形-背景理论作为基本的认知原则。塔尔米运用图形-背景理论来解释语言中表示时间的介词的表达，并规定了语言中用作图形和背景的实体的定义属性和相关特征。塔尔米还研究了简单和复杂句子以及事件之间的图形-背景理论。结论是在复合语句中有不同的判定规则，图形与背景的关系是按照以下五项原则确定的：顺序原则、因果原则、包含原则、权变原则和替代原则。而朗加克(Langacker)则引入了另一对“图与地”，即“轨迹与地标”。他将轨迹定义为“关系轮廓中的图形”。关系轮廓中的基础将是地标，它在关系中不太突出。轨迹是指作为运动图形或相对于地标定位的实体，地标是动态图形的框架。人影沿着“路径”移动到地面。轨迹线和地标在大小和形状上可能彼此不同，并且轨迹线可以与地标接触。

虽然图形-背景理论可以被看作是功能语法，但说它自己构成了一个新的、独立的语法框架也是正确的。Hengeveld and Mackenzie中的理论介绍提供了一个成熟的架构，可以从不同的语言角度分析自然语言的语法：语义、语用、形态句法和语音。正如该理论的名称所暗示的那样，图形-背景理论致力于从功能的角度分析语言，因此将语言视为一种社会互动的工具，必须在支配其交际功能的策略的背景下进行研究。然而，功能主义范式提供了许多理论，尽管它们在基本原则上一致，但在一般组织和方法论重点的重要方面有所不同。图形-背景理论在功能主义光谱中处于中间位置，介于角色和参考语法的句法取向和强调在社会语境中研究语言。因此，图形-背景理论对功能主义的承诺反映在它将对语言使用作为语言结构的窗口进行检查的兴趣，因为它相信语言在各个时代所服务的交际目的已经产生了同步稳定的语法系统。图形-背景理论是一种基于类型学的理论，不仅因为它旨在设计一种可以描述任何自然语言语法的形式主义，还因为图形-背景理论实践者认为，通过对不同语法系统的系统研究，可以获得有价值

的见解可能的语言系统的概念。

在理论架构中,功能主义立场还体现在模型自上而下的取向和其对话语法的采纳作为分析的基本单位。然而,请注意,图形-背景理论并不关心“话语”概念的其他解释,这些解释与语言中的形式、非形式、体裁分析、批评话语分析、话语中的操纵或偏见等问题有关。除非这些解释具有直接影响语言系统。

#### 四、理论分析

认知方法是一种基于我们对世界的体验以及我们感知和概念化它的方式的语言方法。它于1950年代在美国出现,是一种新的语言学习方法。认知语言学是语言学和认知科学相结合的一门新兴学科,认为认知与语言密不可分,因为语言是认知过程的结果。因此,作为认知的一部分,语言可以促进认知的发展。认知语言学以三种主要方法为代表:语言的体验观点、突出观点和注意观点。经验主义观点认为,应该走一条更实际和经验主义的道路,而不是基于理论考虑和内省来假设客观的定义和逻辑规则。它不仅限于对一个实体的客观描述,还提供了更有意义的描述。有观点认为,语言中信息的表达选择和排列取决于显着程度。例如,虽然它们具有相同的命题意义,但在从句主语的选择和排列上,这种解释表明,句子的构造取决于认知模型如何处理不同程度的信息突出。这种突出性不仅反映在选择主语而不是宾语和从句的状语上,而且还有许多其他应用可以称为语言结构的突出性观点。注意观点是突出观点的另一种方法。基于我们实际表达的内容反映了事件的哪些部分引起了我们注意的假设,注意观点解释了为什么在句子中表达事件的一个阶段而其他阶段不是。注意力视图的潜力始于“框架”的概念,它是我们对特定情况的知识的集合,例如买卖。“根据我们将注意力引导到哪里,我们可以选择并突出框架的不同方面,从而达到不同的语言表达。一般而言,认知语言学研究的主要方面有:范畴、原型与范畴化、转喻与隐喻、图形与背景、框架与注意力、相似性、语法化等。

根据图形-背景理论,人们在观察两个物体的空间关系时,以一个物体为关注焦点,另一个物体为参考或背景。关注的焦点通常被称为“图”,参照物被视为“背景”。图形和背景的属性分为定义特征和关联特征。通过对汉语中疑问句的定性研究,发现图和背景在汉语句子甚至段落中具有相似的实现方式,这反映了人类具有普遍的思维方式。然而,通过分析,认知模型是不同的。汉语的词序采用了从背景到图的基本认知结构。相比较于英文则不同,应用中由于语序的不同,词序采用的则是从图到背景的基本认知结构。因此,英文词序与中文词序不同。通过这项研究,可以得出一个结论,不同的词序是由不同的认知模型决定的。然而,在空间顺序上,从以上实例可以明显看出,英汉词序都符合从整体到部分,即从背景到图形的顺序。英语和汉语遵循相同的认知模型,因为人们感知空间

位置的顺序相似。也就是说,人们观察事物的顺序是从远到近、从大到小、从整体到局部。因此,英文和中文的表达方式有相似之处。比较英汉词序的相似性,旨在探索两种语言的共同关系和规律。

几年前。文化和文化模式的概念当然也有助于文化定义的认知社会语言学的概念,这是建立在将认知心理学方向上的研究成果与当代汉语语言学相结合的基础上的。文化知识通常以认知模型或文化认知模型的形式来组织对反复出现的主题领域的高度示意图性知识,如人体或爱与怒的情绪。由于对文化认知模型(CCM)概念的重视,理性主义模式将语言视为民主参与和解放的中立媒介,超越了地理差异和社会差别,而浪漫主义模式则强调语言和文化的认同,因此将语言视为一种地方性的,即种族的,自我表达和自我认同。这两种模式起源于18世纪,目前为止仍然是决定的基本因素:理性主义模式通过假设一个国家或一种语言的方法(例如以英语为母语的非洲国家的英语),支持对单一语言主义的认可;浪漫主义模式认为标准全球语言是社会排斥的媒介,是对地方身份的威胁。不同的文化必须被视为基本平等,语言多样性和多语言主义受到高度重视。

#### 五、总结

在前面的章节中,我们简要介绍了基于语言学这一新兴领域下认知心理学的飞速发展,强调了其包含的图形-背景关键理论和汉语特殊问句的应用,概述了认知心理学中主要的研究方向:基于图形-背景理论的研究。以及对所进行的研究的应用作全面剖析,并强调了该领域发展面临的一些挑战。对认知社会语言学的一些先决条件的调查表明,我们必须以一种以前无论是认知语言学还是社会功能语言学家都很难做到的方式,将认知层面和语言层面结合起来。鼓励认知语言学 and 汉语语言学相互交叉是很重要的,因为,至少就目前而言,认知社会语言学或多或少是一条“单行道”。未来对基于图形-背景理论下的汉语机制的研究还有待进一步增强。

#### 参考文献

- [1]姜雪.从图形——背景理论看英汉词序对比研究[J].英语广场,2021(30):38-40.
- [2]高盛雅.探究图形-背景理论对汉语表达艺术、汉英翻译及对外汉语教学的影响[J].安徽文学(下半月),2014(11):135-136+138.
- [3]左佳,朱蕴轶.“我们”与“她”的南方往事——基于图形-背景理论的《献给艾米莉的一朵玫瑰花》认知诗学解读[J].江苏第二师范学院学报,2021,37(01):84-89.
- [4]李芳龄.关于图形-背景理论的研究[J].佳木斯职业学院学报,2018(09):380.